

# Comment ça va?

RÉSULTATS D'UNE ENQUÊTE  
CITOYENNE SUR LE BIEN-ÊTRE

## **VOLUME 1**

LES DÉTERMINANTS PRINCIPAUX  
DU BIEN-ÊTRE,  
EXPRIMÉS PAR LES PARTICIPANTS.



# *Nos remerciements. . .*

... vont avant tout, à toutes les personnes qui se sont intéressées à la démarche, à celles qui ont pris du temps pour répondre au questionnaire et qui liront, nous l'espérons avec intérêt, les pages qui suivent.

Un remerciement particulier pour les collégiens et lycéens qui se sont fortement mobilisés !

Merci à toutes celles et ceux qui, au sein du Conseil de développement, se sont investis et aussi à :

- Pia IMBS, maire d'Holtzheim et son Conseil municipal,
  - Annette LIPOWSKY, de la Mairie de Kehl,
  - Virginie BALDUCCI, Florence BILLOT, Geneviève BRUN, Olivier CAUSSE, Lucile CELLIE, Charlotte CHARROY, Brigitte GADOULEAU, Camille GIERTLER, Ronan GOLIAS, Tahar HADDAD, Ludovic HUCK, Anne-Marie HUCKEL, Marie JACQUIN-PAVARD, Cécilia JAGOU, Paule KOZUH, Alfonso LAMBIASE, Mikaël LUX, Nicolas MANGIONE, Julien MOUREY, Thibault MUTEL, Philippe RAFANOT, Morgane RAMSHEYI, Jean-Baptiste SCHIBER, Benjamin SOULET, Anne THEVENET, Yves ZIMMERMANN, des services de l'Eurométropole de Strasbourg,
  - Arnaud PERILLON, DGS de la commune d'Oberhausbergen,
  - Jean-Alain HERAUD (Association Prospective Rhénane - APR), Jean-Paul VILLETTE (Bureau d'Economie Théorique et Appliquée - BETA de l'UNISTRA), Sophie LIZIARD (ingénieure de recherche et géographe - ENGEES), Sylvie GRCIC (INSEE), Virginie TESTA (DAVLC - Académie de Strasbourg),
  - Laurent BOUQUIN, Amélie FROMENTIN, Mylène JOSEPH-FILIN, Pierre JOSEPH, Sam REVEL, anciens élèves administrateurs de l'Institut National des Etudes Territoriales (INET),
  - Alix WEIGEL, Mathilda WINGERT, stagiaires au Conseil de développement,
- ... Et toutes celles et ceux que l'on aurait oubliés !



# Table des matières

<i>Introduction</i> .....	6
---------------------------	---

## *1<sup>ère</sup> partie* **QUELS SONT LES DÉTERMINANTS PRINCIPAUX DU BIEN-ÊTRE POUR LES MÉTROPOLITAINS ?** .....

<b>I CADRE GÉNÉRAL DES RÉPONSES</b> .....	<b>12</b>
1 - QUI A RÉPONDU ? .....	12
2 - QUELQUES NOTES D'AMBIANCE .....	13
<b>II RÉPONSES THÉMATIQUES</b> .....	<b>19</b>
1 - ACTIVITÉS CULTURELLES SPORTIVES ET DE LOISIRS (1/17) .....	22
2 - ACTIVITÉS PROFESSIONNELLES (6/17) .....	28
3 - ÉDUCATION - FORMATION (7/17) .....	30
4 - ENVIRONNEMENT (2/17) .....	33
5 - ÉQUILIBRE DES TEMPS DE VIE (9/17) .....	39
6 - IMAGE DE L'EUROMÉTROPOLE (17/17) .....	43
7 - LAÏCITÉ, RELIGION, ACTIVITÉ SPIRITUELLE (16/17) .....	46
8 - LOGEMENT (4/17) .....	47
9 - NUTRITION (14/17) .....	49
10 - PROXIMITÉ ALLEMANGE - FRANCE (15/17) .....	51
11 - RELATIONS AVEC VOTRE ENTOURAGE (10/17) .....	55
12 - REVENUS (13/17) .....	58
13 - SANTÉ (5/17) .....	60
14 - SÉCURITÉ (8/17) .....	65
15 - TRANSPORTS - DÉPLACEMENTS (3/17) .....	71
16 - URBANISME (11/17) .....	78
17 - VIE CITOYENNE - ENGAGEMENT (12/17) .....	82

## *2<sup>ème</sup> partie* **PROPOSITION POUR MESURER LES PROGRÈS ATTENDUS : L'INDICE DE BIEN-ÊTRE DE L'EUROMÉTROPOLE** .....

<b>I COMMENT FAIRE ?</b> .....	<b>88</b>
1 - S'APPUYER SUR DES PROFESSIONNELS POUR NE PAS TOUT RÉINVENTER .....	88
2 - DES INDICATEURS, OUI, MAIS LESQUELS ? .....	91
<b>II UN PROCESSUS ITÉRATIF POUR CHOISIR LES INDICATEURS RETENUS</b> .....	<b>93</b>
1 - UNE PREMIÈRE PROPOSITION DU GROUPE DE TRAVAIL « INDICATEURS DU CONSEIL DE DÉVELOPPEMENT .....	93
2 - UN VOTE SUR LES PROPOSITIONS LES PLUS PERTINENTES .....	94
3 - REGARDS CROISÉS AVEC LES SERVICES DE L'EUROMÉTROPOLE .....	94
4 - UN CHOIX DE 17 INDICATEURS ILLUSTRANT LES PRIORITÉS DES 6 PREMIÈRES THÉMATIQUES .....	95
<b>III POUR FINALISER L'INDICATEUR DE BIEN-ÊTRE MÉTROPOLITAIN</b> .....	<b>96</b>
1 - PARTAGER CES PREMIERS RÉSULTATS .....	96
2 - POURSUIVRE NOS TRAVAUX ET PROPOSER UN INDICATEUR COMPOSITE .....	96

<i>Conclusion</i> .....	97
-------------------------	----

<i>Annexes</i> .....	99
----------------------	----

# Introduction

---

**La saisine du Conseil de développement par le Président de l'Eurométropole (annexe 1), fin 2016, posait deux questions de fond :**

- 1 - quelles composantes du bien-être, quelle définition de la qualité de vie et, par voie de conséquence, de l'agglomération rêvée par les habitants d'ici 2030?
- 2 - quels progrès sociétaux attendus pour le territoire métropolitain transfrontalier, les résultats étant susceptibles d'orienter les stratégies de développement menées au sein de l'Eurométropole et être mesurés par des indicateurs accessibles à tous ?

La contribution demandée au Conseil de développement devait également porter une attention particulière à la méthode en privilégiant une coconstruction avec les parties prenantes principales du territoire, et notamment les jeunes, intéressés en premier lieu par la métropole de demain.

Partant du constat d'un hiatus croissant entre illusion d'un mieux-être (mesuré la plupart du temps par une croissance économique positive) et situations observées (l'augmentation du PIB d'un pays ne se traduit pas nécessairement par une hausse du bien-être de ses habitants), le Conseil a voulu contribuer à **la définition d'une vision désirable de l'avenir de tous les habitants de la métropole transfrontalière.**

La construction collective et ouverte d'une définition du bien-être métropolitain nous a semblé être un champ possible d'innovation politique sur un territoire transfrontalier, mettant l'humain au cœur de ce questionnement et pouvant servir de socle pour « faire métropole ».

Nous avons choisi d'interroger les habitants sur leur qualité de vie, les conditions de réalisation de leur épanouissement, en restant proches des champs d'intervention potentiels des collectivités publiques, sans aborder la question du bonheur, en tant que telle, qui nous a semblé dépasser nos compétences. En effet, s'il est utopique d'attendre de la Politique de faire le bonheur des individus, il lui appartient néanmoins d'améliorer leur bien-être et de permettre aux habitants de se réaliser dans leur vie, en plaçant cet objectif au cœur du débat démocratique et de l'action publique. Traiter le sujet du bien-être présentait plusieurs intérêts, qui justifiaient de lancer une démarche ambitieuse :

- travailler sur des thématiques diverses, complémentaires, multidisciplinaires,
- susciter une mise en œuvre concrète des observations faites et des préconisations livrées.

En effet, la définition, l'évolution et la mise en œuvre de politiques publiques mieux adaptées aux besoins des habitants sont possibles. Des propositions d'indicateurs de bien-être propres aux attentes de ce territoire de vie et une appropriation, un suivi et une prise en compte par les élus et les services métropolitains ou communaux peuvent y contribuer.

Le Conseil de développement a choisi d'organiser la **première enquête citoyenne** de ce type à **l'échelle de la métropole transfrontalière** (33 communes de l'Eurométropole et Kehl), sous forme d'un **questionnaire** mis en ligne à l'automne 2017.

Après quelques précautions de lecture, nous vous invitons à découvrir le premier volume des résultats de l'enquête menée fin 2017 auprès des habitants de l'Eurométropole et de Kehl.

La première partie vous permettra de mieux connaître les participants et leur état d'esprit avant de restituer les réponses aux questions préparées, pour chaque thématique, par le Conseil de développement (la méthode choisie est présentée en annexe 2). Une analyse plus fine des résultats sera livrée fin 2018.

La seconde partie propose de mesurer les progrès attendus à travers la construction progressive d'un indicateur du bien-être métropolitain, propre à ce territoire : comment faire ? Pour mesurer quoi ?

---

### Précautions de lecture

- Il conviendra toujours de bien se reporter au profil des répondants pour interpréter les réponses (cf. PARTIE I-I).
- Pour faciliter la lecture des développements qui suivent, deux pictogrammes signalent les questions ou réponses faisant spécifiquement référence :



aux collégiens et lycéens interrogés



aux habitants de Kehl

- Plus de 400 pages de verbatim ont été réunies, en réponse à des questions ouvertes : nous avons choisi d'en publier un certain nombre (en encadré et bleu) pour illustrer les éléments significatifs en termes d'occurrences et les propositions concrètes qui nous ont semblé intéressantes. Les termes employés ont, bien entendu, été respectés. Mais ces choix sont inévitablement réducteurs et nous espérons cependant que les répondants s'y reconnaîtront. L'ensemble des verbatim sera communiqué aux élus et services compétents pour être plus finement exploité et pris en considération dans l'évolution ou la construction des politiques publiques.
- Le Conseil de développement a choisi, dans le cadre de ce travail, de ne pas s'inscrire dans certains débats qui traversent aujourd'hui l'Eurométropole, quand bien même les mots des habitants entrent assez naturellement en résonance avec des sujets d'actualité.
- Par ailleurs, le Conseil de développement n'est ni un institut de sondage, ni un professionnel de la statistique : il a mené ces travaux avec sa connaissance et son expérience du territoire, les réponses qu'un certain nombre d'habitants a bien voulu fournir...

Il n'en ressort pas de vérité, mais une certaine définition que les personnes qui ont répondu, à un moment donné, ont exprimée à travers leurs attentes de citoyens.

Chaque lecteur peut également avoir sa propre interprétation car les pages qui suivent sont le résultat de la rencontre de 2 subjectivités : celle du Conseil de développement et celle du répondant. C'est pourquoi le Conseil livre avec beaucoup de modestie ces résultats.

## SYNTHÈSE DE LA CONTRIBUTION

### 1 - Une saisine du Président de l'Eurométropole, fin 2016, sur le bien-être sur le territoire métropolitain transfrontalier.

« La contribution demandée au Conseil de développement devra proposer, avec les parties prenantes principales du territoire :

- les contours de **l'agglomération rêvée** par les habitants d'ici 2030 et une définition collective et partagée des composantes du **bien-être et de la qualité de vie** sur le **territoire métropolitain transfrontalier** (choix d'une dizaine d'éléments constitutifs de ce concept multidimensionnel),
- un choix d'indicateurs crédibles, objectifs, compréhensibles et appropriables par tous, pouvant être mesurables dans le temps.

Ces résultats pourront **contribuer à orienter les stratégies** de développement menées au sein de l'Eurométropole. »

### 2 - La rencontre de deux subjectivités, ancrées dans le réel : les habitants sollicités par des habitants.

Pour répondre à cette commande, le Conseil de développement a choisi d'organiser la **première enquête citoyenne** de ce type à **l'échelle de la métropole transfrontalière** (33 communes de l'Eurométropole et Kehl). Cette enquête, sous forme d'un **questionnaire** élaboré par le Conseil, a été mise en ligne du 8 septembre au 15 octobre 2017 en versions française et allemande. En outre, un questionnaire spécifique pour les collégiens et lycéens des établissements implantés sur l'Eurométropole leur a été adressé en novembre 2017.

Il ne s'agit donc pas d'un travail statistique professionnel (type INSEE), ni d'un sondage d'institut spécialisé, mais plutôt d'une **enquête qualitative, avec l'ambition de recueillir l'expression des habitants sur les éléments constitutifs de leur bien-être.**

**Ainsi, le questionnaire a-t-il été structuré en 17 thématiques**, composantes principales du bien-être selon le Conseil de développement, chacune se déclinant en différentes questions, ouvertes ou fermées. 3330 réponses conformes, avec au moins 5 thématiques traitées sur les 17, ont été réunies pour les 3 versions du questionnaire, soit près d'un million de données collectées et 400 pages de verbatim - réponses à des questions « ouvertes ». C'est là le reflet d'une grande diversité de visions, de définitions, de vécus, de besoins ou d'envies... de personnes qui se sont exprimées sur leur qualité de vie.

La mobilisation a été plutôt **féminine**, équilibrée globalement dans les tranches d'âge et répartie **sur le territoire des 33 communes et de Kehl**, plus ou moins en rapport avec la densité de population. Les collégiens et lycéens se sont également fortement mobilisés (près de 700 réponses), assurant une bonne représentation de leur tranche d'âge. Précaution de lecture : les résultats, globalement et pour chaque thématique, ne sont pas représentatifs de l'ensemble des habitants (notamment au regard des catégories socio-professionnelles - CSP) et doivent être analysés à l'aune du profil des répondants.

### 3 - Une analyse des résultats en deux temps.

- le volume 1 (mars 2018), ci-après, restitue la « **photographie** » des réponses, le Conseil de développement se posant en simple « porte-parole » des répondants. Sa valeur ajoutée tient ici aux méthodes choisies pour construire la démarche et lire les résultats, notamment en fonction de différents paramètres : lieu d'habitation, âge, genre, CSP...

A ce stade du travail, un premier panel d'indicateurs est proposé (cf. §4).

- le volume 2 (novembre 2018) présentera une analyse plus approfondie, une **interprétation de la photographie**, assortie de préconisations et de la livraison d'un indicateur global du bien-être métropolitain transfrontalier. Les points saillants permettront également de dessiner la feuille de route du Conseil pour la suite de ses travaux.

Remarque : ont également été associés aux travaux les services métropolitains, l'INSEE, le Rectorat et le BETA, dans une démarche ouverte et constructive.

#### **4 - Les réponses à la question « Comment ça va ? » (version française): le bien-être est un circuit court ! (Volume 1- PARTIE I)**

La première lecture des réponses aux différentes thématiques (dont vous pouvez prendre connaissance dans les pages qui suivent) montre que les répondants ont généralement fait davantage preuve de pragmatisme que d'idéalisme (l'engagement citoyen ne vient qu'en 12ème place) dans leurs réponses : le bien-être est avant tout lié à la **proximité** (ex : le quartier est l'échelle associée aux relations sociales et à l'assistance aux personnes) et à la **vie personnelle et quotidienne** (ex : l'achat rêvé est le plus souvent un logement, une maison ou un appartement).

Ainsi, cinq thématiques ont été choisies préférentiellement par les répondants :

- **Les activités culturelles, sportives et de loisirs,**
- **L'environnement,**
- **Les transports et déplacements,**
- **Le lieu de résidence, le logement,**
- **La santé.**

A noter que les jeunes ont manifesté une préoccupation marquée pour leur avenir professionnel en le mettant en deuxième position des thèmes retenus : ils sont néanmoins plutôt optimistes quant à leurs chances de réaliser leur projet idéal.

Dans l'ensemble, l'image de la métropole, la religion ou la proximité avec l'Allemagne, dimensions qui peuvent paraître plus symboliques, figurent parmi les thèmes les moins prioritaires : néanmoins, nos voisins allemands ont accordé une importance plus grande que nos concitoyens au caractère transfrontalier du territoire en l'identifiant en 2ème position des thèmes retenus (peut-être du fait de la jeunesse du panel). Et pour le mettre en œuvre, tous les répondants s'accordent sur la nécessité de maîtriser avant tout la langue de son voisin !

Sur certaines thématiques, l'expression des habitants trouve un écho dans les politiques conduites par l'Euro-métropole et/ou les communes.

Ainsi, entre autres résultats marquants, **l'environnement** revient comme un fil rouge à travers les réponses aux différentes thématiques, que l'on parle d'espaces verts, de qualité de l'air, des transports, du logement, de l'urbanisme ou de la santé : une sensibilité particulièrement forte à ces questions est exprimée, avec des appréciations parfois très critiques.

Plus globalement, si les « baromètres de satisfaction » sur les différents thèmes affichent un niveau favorable à très favorable (ex : équipements sportifs et culturels, transports en commun), en revanche les verbatim traduisent une attente, sinon une insatisfaction, assortie de souhaits d'amélioration (ex : sur l'équilibre des temps de vie, l'adéquation des revenus aux besoins courants, le lien entre qualité de l'environnement et santé).

Enfin, interrogés sur leur **bien-être**, 80% des participants déclarent éprouver un sentiment qui se situerait à un niveau supérieur à la moyenne sur une échelle graduée de 1 à 10 (y compris dans leur milieu professionnel), et évoquent des notions morales de partage et de respect, des éléments liés à l'environnement (nature, espace, calme, vert...) pour illustrer celui-ci. Les plus jeunes évoquent plus souvent l'amour que l'argent pour être heureux ! Et les moments les plus agréables de la journée sont ceux consacrés aux loisirs et aux échanges sociaux (famille, amis, rencontres).

Et si « l'argent ne fait pas le bonheur » (la thématique « Revenus » arrive en 13ème position), il interpelle à travers toutes les questions de tarification/gratuité (culture, loisirs, transports...), de prix du foncier... Le revenu apparaît comme un élément constitutif du bien-être. Par ailleurs, la réponse aux « occasions de rire » en est un bon indicateur.

En illustration de la richesse des verbatim, quelques points d'attention peuvent encore être relevés comme un questionnaire sur le niveau d'information des habitants (par exemple sur les tarifs, les horaires d'ouverture...) et sur la suite qui pourrait être donnée, notamment par les élus, à leurs nombreuses propositions et commentaires.

#### **5 - Des indicateurs pour suivre les progrès attendus.**

Au-delà de la photographie et de son analyse, les travaux menés, à ce jour, proposent également un premier **panel d'indicateurs** (Volume 1 - PARTIE II) destinés à mesurer les progrès sociétaux exprimés par les répondants, notamment en lien avec les compétences de l'Euro-métropole.

Afin de tester la méthode de construction de ce panel, six thématiques ont été choisies, en partant des résultats du questionnaire. A ce stade, 17 premiers indicateurs ont été retenus pour illustrer les attentes des répondants.

La démarche devrait être, dans un 2ème temps, élargie à l'ensemble des thématiques.

A l'issue de ce travail, fin 2018, le Conseil proposera un **indicateur composite du bien-être** sur la métropole, et sollicitera les élus et les services pour sa mise en œuvre et sa mise à jour régulière. Notre ambition est qu'il contribue à mesurer les progrès sociétaux attendus par les habitants.



*1ère Partie*

**QUELS SONT LES  
DÉTERMINANTS  
PRINCIPAUX  
DU BIEN-ÊTRE POUR LES  
MÉTROPOLITAINS ?**

# I - CADRE GÉNÉRAL DES RÉPONSES

## 1 - QUI A RÉPONDU ?

Avant tout essai d'analyse, il convient d'avoir en permanence à l'esprit le profil de ceux qui ont répondu aux 3 questionnaires et de regarder les réponses sous ce prisme.

Globalement, si plus de 4000 personnes sont allées consulter les questionnaires mis en ligne, nous avons réuni **3330 réponses exploitables** (annexe 2 : les choix méthodologiques), dont 2862 de personnes habitant sur le territoire métropolitain, soit un échantillon intéressant pour mener nos travaux. Plus de 450 personnes ont participé à l'enquête alors qu'elles n'habitent pas la métropole : elles ne sont pas résidentes mais font partie du présentiel, venant y chercher l'emploi, le commerce, les services, la scolarité...

Les répondants nous ont communiqué de manière anonyme des éléments relatifs à leur âge, leur genre, la composition de leur ménage, leur catégorie socio-professionnelle, leur logement, leur lieu de résidence (de la commune au quartier pour Strasbourg). Ces précisions seront utiles pour procéder à des tris croisés de données et à l'analyse factorielle menée par le BETA.

*Une mobilisation plutôt féminine,  
équilibrée globalement dans les tranches d'âge  
et répartie sur le territoire,  
même si elle n'est pas représentative de l'ensemble des habitants.*

### **Pour le questionnaire général (accessible à tous)**

**2550 réponses** dont 145 personnes hors métropole, soit 2405 métropolitains venant pour 63% de Strasbourg, soit une légère surreprésentation (à comparer à 58% en termes démographiques).

Les 2/3 des réponses strasbourgeoises émanent d'habitants des quartiers de Neudorf, du centre-ville, de Bourse-Esplanade-Krutenau, de la Robertsau et de la Gare. Le Port du Rhin et l'Elsau se sont peu exprimés. Sans surprise, les autres grandes communes sont bien représentées et nous avons recueilli des réponses au sein de toutes les communes-membres (3 réponses au minimum, jusqu'à 140 à Schiltigheim ou 114 à Illkirch-Graffenstaden).

Les femmes représentent plus de 65% des répondants, soit une surreprésentation par rapport à leur présence sur le territoire métropolitain (52%). De même, les tranches d'âge 25-39 ans et 40-64 ans sont plus représentées en proportion que dans la réalité. Les moins de 17 ans sont quasiment absents mais le questionnaire « jeunes » a permis de rééquilibrer cette donnée.

On note une surreprésentation des couples avec enfants et notamment deux enfants, et un déficit de ménages composés d'une seule personne (41%).

Les cadres et professions intermédiaires supérieures sont très fortement représentés dans ces résultats (plus de 35% contre 12% sur le territoire), contrairement aux ouvriers (0,6% des répondants contre 11,5%) et personnes sans activité (deux fois moins représentées).

Les répondants sont également à plus de 57% propriétaires de leur logement (contre 38% pour l'Eurométropole) : le logement individuel (maison) y est fortement surreprésenté (41% contre 18,4% sur l'Eurométropole). Ce profil est cohérent avec les tranches de revenus déclarées : plus de 55% ont un revenu supérieur à 2301 euros par mois.

Enfin, les répondants sont installés depuis longtemps sur ce territoire, qu'ils connaissent donc bien à priori : plus d'un tiers y habitent depuis 30 ans et plus, 70% depuis 10 ans ou plus et sont pour 96% de nationalité française.

### **Pour le questionnaire en allemand (destiné principalement aux habitants de Kehl) <sup>(1)</sup>**

**97 réponses**, ce qui représente un échantillon non négligeable pour les questions auxquelles tous auront répondu mais un échantillon très faible et peu significatif sur certaines réponses qui ont mobilisé par exemple une dizaine de personnes. Difficile donc de tirer des conclusions sur certains items pour nos voisins allemands. 56% des réponses ont ici aussi été apportées par des femmes ; 94% des répondants sont de nationalité allemande.

<sup>1</sup> A noter qu'environ 16% des répondants au questionnaire en allemand habitent en fait sur le territoire de l'Eurométropole, soit une quinzaine de personnes.

A noter que les jeunes sont particulièrement représentés avec 39% des réponses, ce qui témoigne de la forte mobilisation du réseau d'étudiants informé de la démarche par notre stagiaire de la Hochschule de Kehl. Par ailleurs, un tiers indique habiter dans une autre commune, ce qui va également dans le sens d'un profil d'étudiants qui se rattachent encore au lieu de résidence des parents. Plus de 63% des répondants habitent en logement collectif et un tiers se déclare hébergé à titre gratuit, ce qui correspond également à un profil d'étudiant résidant encore avec leurs parents.

Les plus de 40 ans sont corrélativement sous-représentés dans les répondants.

Du fait de ce profil, les tranches de revenus sont inversées par rapport au questionnaire général : 51% des répondants disposent de moins de 1750 euros par mois. Ils ont également un profil de résidents plus récents, même si 27% habitent là depuis plus de 30 ans.

### **Pour le questionnaire « jeunes » (destiné aux jeunes des collèges et lycées)**

**683 réponses**, ce qui est un panel remarquable, dont 226 habitants hors de la métropole: cette part importante est liée à l'aire d'attraction des établissements scolaires présents sur l'Eurométropole et à la spécialité de certains d'entre eux qui attirent les jeunes, bien au-delà des 33 communes-membres.

Sur les 457 jeunes résidant dans la métropole, 166 jeunes habitent Strasbourg, essentiellement au centre-ville, à Neudorf, la Meinau et Cronenburg. Les quartiers du Port du Rhin, de l'Orangerie et de la Gare sont très peu représentés. 155 jeunes d'Illkirch-Graffenstaden se sont en revanche mobilisés pour répondre au questionnaire. Pour les autres communes, l'échantillon sur ce créneau d'âge oscille entre 18 et 0 répondants.

60% des répondants sont des répondantes, la moitié des réponses ayant été donnée par la tranche d'âge entre 11 et 15 ans.

85% de ces jeunes déclarent avoir des frères et sœurs (majoritairement familles de 2-3 enfants) : 62% habitent avec leurs 2 parents, 18% avec l'un d'entre eux. Le type de résidence est équilibré, 48% en appartement et 43 en maison, le solde devant représenter une partie d'élèves en internat.

Si près de 83% des jeunes sont de nationalité française, 7,8% citent une vingtaine d'autres nationalités (hors Union européenne), ce qui témoigne d'une riche diversité.

Avec ces éléments de lecture et de compréhension préalables, nous allons retranscrire ce que disent les participants.

## **2 - QUELQUES NOTES D'AMBIANCE...**

### **SENTIMENT DE BIEN-ÊTRE**

Le sentiment de bien-être correspond à une déclaration non seulement subjective, donc peu comparable d'un individu à l'autre, mais aussi culturellement connotée. Selon la culture des individus, il est ou non de bon ton de se déclarer satisfait de l'existence ou au contraire critique. Il est donc quasiment impossible de tirer une conclusion des chiffres globaux, mais on peut signaler que les jeunes et les habitants de Kehl ont une distribution de réponses significativement différente du reste de l'échantillon :

- les jeunes sont majoritairement plutôt satisfaits comme le reste de la population (cf. ci-dessous), mais la distribution est plus étalée dans la partie haute, en ce sens qu'il y a autant de moyennement satisfaits que de très satisfaits ;
- à Kehl, on est plus réservé que sur le reste du territoire métropolitain dans l'appréciation de bien-être, avec un pic de distribution plus bas (il est à 5 au lieu de 7).

La principale différence entre Kehl et le reste du territoire métropolitain porte sur le fondement plus ou moins collectif du sentiment de bien-être :

- à Strasbourg, la réponse la plus fréquente est un équilibre entre les composantes individuelles et collectives,
- à Kehl, le bien-être est largement perçu comme un sentiment collectif.

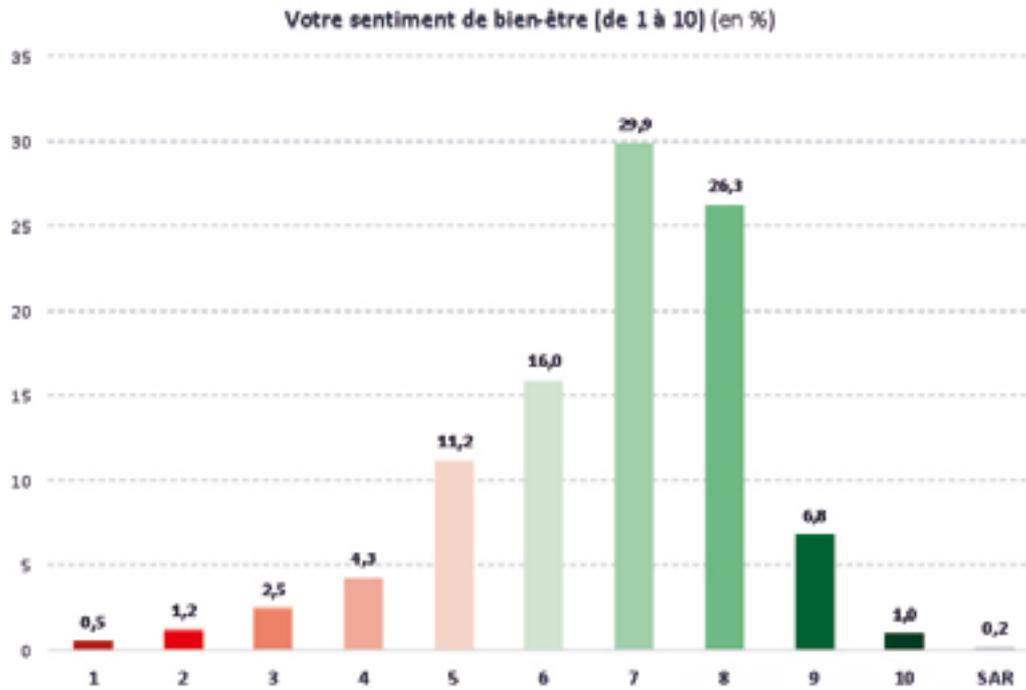
Ce dernier constat est peut-être une explication supplémentaire du décalage des déclarations évoqué plus haut : quand à Kehl on estime de manière plus pessimiste le sentiment global de bien-être, cela correspond en fait à une autre définition du bien-être qu'à Strasbourg.

Les thématiques relations avec l'entourage et santé ont plus intéressé les femmes, et transports-déplacements les hommes.

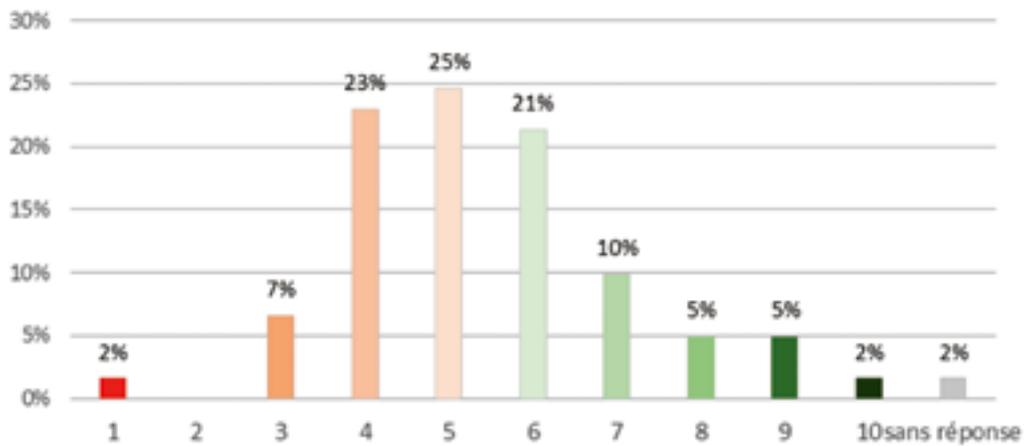
La sécurité est plutôt spécifique des personnes âgées et la nutrition, des jeunes.

Enfin, très logiquement, les étudiants et les parents mettent l'accent sur l'éducation et la formation et l'activité professionnelle intéresse les 25-39 ans.

80% des répondants ont un sentiment de bien être supérieur à 5



 43% des répondants de Kehl ont un sentiment de bien-être supérieur à 5



 79% des Jeunes ont un sentiment de bien-être supérieur à 5

L'enquête ORS Alsace 2014 sur le niveau de vie des collégiens <sup>(2)</sup> indique que 84% des collégiens ont un sentiment de bien-être supérieur à 5 ce qui va dans le même sens que notre échantillon.

<sup>2</sup> [http://www.orsal.org/activites/etudes/pdf/HBSC14\\_Fasc5\\_v2016%2002%2001.pdf](http://www.orsal.org/activites/etudes/pdf/HBSC14_Fasc5_v2016%2002%2001.pdf)

## LES MOTS CLÉS DU BIEN-ÊTRE

Ce qui paraît marquant dans l'échantillon principal, ce sont les notions morales de partage et de respect, ainsi que le principe de liberté ; les autres expressions font intervenir beaucoup d'aménités environnementales : « nature », « espace », « calme », « vert »...



Pour les jeunes, la *santé* domine le vocabulaire.



A Kehl, ce sont les notions d'amitié, d'Europe et d'ouverture interculturelle qui dominent.

## Avez-vous l'occasion de rire ? (en nombre de répondants)

			
Questionnaire général	1281	566	22
Jeunes	424	75	3
Kehl	46		14
<b>Total</b>	<b>72 %</b>	<b>26 %</b>	<b>2 %</b>

## As-tu le sentiment d'avoir tout ce dont tu as besoin ?

A une majorité de 54%, les jeunes ont le sentiment d'avoir tout ce dont ils ont besoin, alors que 35% pas tout à fait et 6% pas du tout. Les jeunes sont donc plutôt satisfaits à ce sujet, et très peu ne le sont pas du tout. Pour beaucoup, il y a encore une marge d'amélioration. Cela peut être corrélé à la question suivante : l'amour, l'argent et la santé arrivent en tête de ce qui pourrait les rendre plus heureux et l'aspect matériel ne ressort pas.

## Qu'est-ce qui pourrait te rendre plus heureux-se ?



## Un moment agréable dans votre quotidien

Dans le quotidien des répondants aux trois questionnaires, les moments agréables sont surtout les moments de loisirs (au lever, le soir, le week-end, les vacances) et tournent autour des échanges sociaux (famille, amis, commerces, rencontres), de la nature, du sport, bref des moments où l'on se fait du bien, où l'on se détend, dans une ambiance agréable et loin du stress.



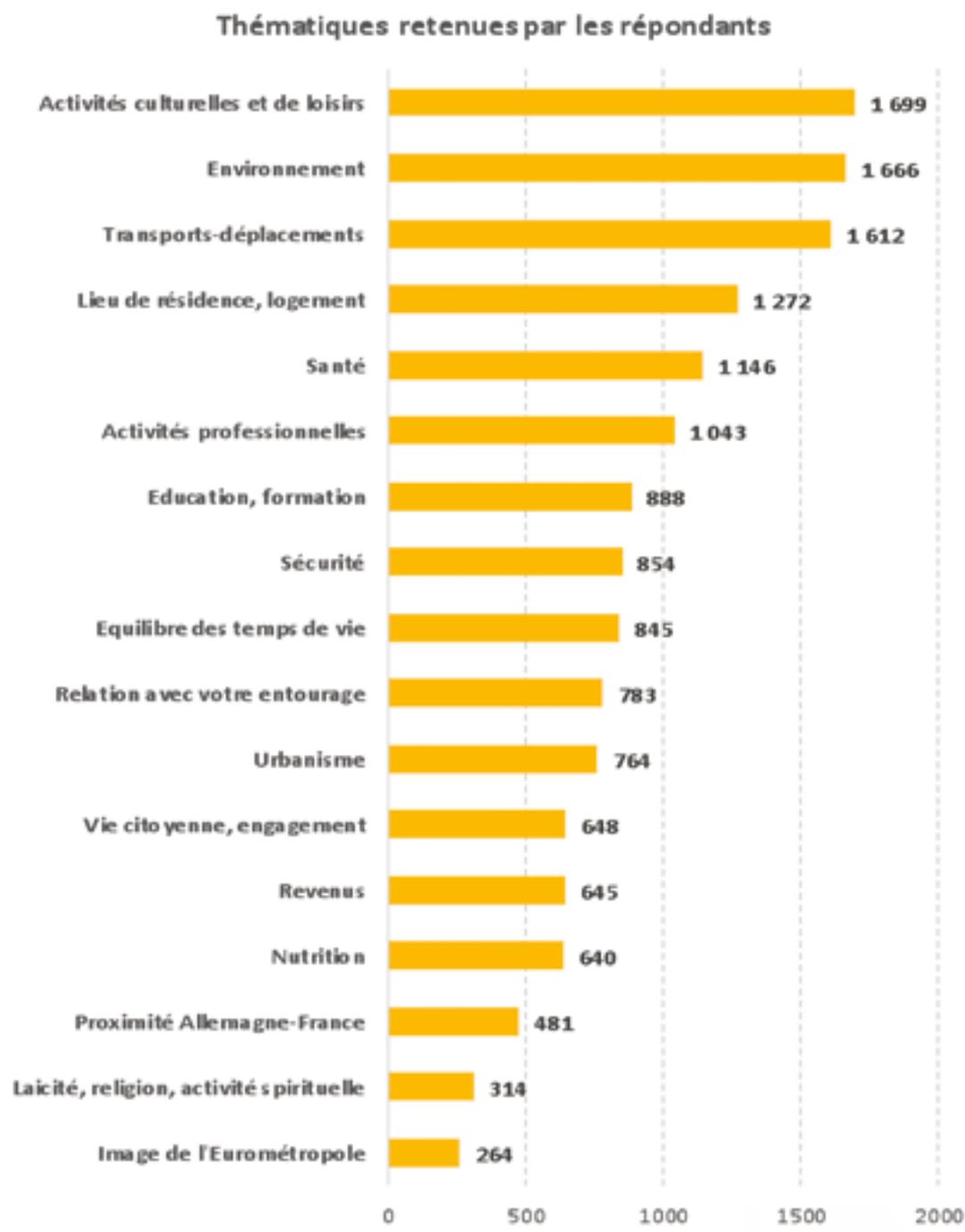
lever du soleil  
 fin de la journée de travail Faire du jogging au bord du Rhin  
 rentrer à la maison départ au travail Faire du vélo le long de l'III  
**aller de Kehl à Strasbourg à vélo**  
 beau temps **se promener**  
 petit déjeuner diner Manger des crêpes à Strasbourg  
 déjeuner Détente  
 travail quotidien rencontrer des amis Pause café sur la terrasse  
 emploi Week-end  
**temps libre** barbecue au bord du Rhin  
 apprendre à connaître ma partenaire française  
 Sur le canapé avec un tasse de thé  
 Sur le canapé avec un tasse de thé

- « Voir mes amis, mon copain, ma famille et RIGOLER surtout toujours rigoler ! La vie est trop courte pour ne pas rire »
- « Se balader en famille dans la nature (champs/forêts) »
- « Rentrer tôt du travail et avoir le temps de jardiner et d'aller au sport »
- « Le week-end quand il n'y a pas à être pressé et stressé par le quotidien où il faut toujours être à l'heure »
- « Longues sorties sportives et de discussion en tandem avec mon voisin malvoyant »

## II - RÉPONSES THÉMATIQUES

Dans l'échantillon principal (questionnaire en français), les deux thématiques les plus importantes pour le bien-être des répondants sont les *activités culturelles, sportives et de loisirs* et les paramètres environnementaux. Chez les jeunes, on retrouve la première thématique en tête, mais pas la seconde (qui est remplacée par le *futur métier*). A Kehl, c'est la première qui est remplacée par le *lieu de résidence et le logement*.

En ce qui concerne les autres thématiques qui ont motivé les interviewés à répondre, à noter les mobilités et la santé. En ce qui concerne Kehl, le transfrontalier est assez bien classé, ce qui n'est pas le cas pour les répondants de la métropole.



Pour l'échantillon principal, **4 groupes de réponses** (et donc de **centres d'intérêt ou de préoccupation**) ressortent :

- 1 - *Activités culturelles, sportives et de loisirs / Environnement / Transports et déplacements* qui réunissent plus de 1600 réponses
- 2 - *Lieu de résidence / Santé / Activités professionnelles* entre 1000 et 1200 réponses
- 3 - *Education, formation / Sécurité / Equilibre des temps de vie / Relations / Urbanisme / Vie citoyenne / Revenus / Nutrition* entre 600 et 900 réponses
- 4 - *Proximité Allemagne-France / Laïcité, religion... / Image de l'Eurométropole* : moins de 500 réponses.

#### **Quelques illustrations de choix croisés :**

Ceux qui ont choisi la thématique *Allemagne-France* se retrouvent également autour des *activités culturelles, sportives, de loisirs*, de *l'environnement*, du *logement* et de *l'éducation*.

Ceux qui attachent de l'importance à la vie citoyenne s'intéressent aussi aux *activités culturelles, sportives, de loisirs*, à *l'environnement*, au *logement* et aux *transports*.

Enfin, *l'image de l'Eurométropole* est principalement croisée avec le choix des thèmes *environnement*, *logement* et *éducation*.

324 répondants ont choisis en commun les thèmes de *l'environnement*, de la *santé* et de la *nutrition*.

1116 ont choisi *environnement* et *transport*.

Globalement, les 18-24 ans se sont principalement mobilisés sur les thématiques *relations avec l'entourage* et *éducation* ; les 25-39 ans sur *l'équilibre des temps de vie*, *l'activité professionnelle* et *l'éducation* ; les 40-64 ans ne présentent pas de spécificité dans leurs choix par rapport à l'ensemble ; enfin les plus de 65 ans sont fortement présents pour la *sécurité*, *l'urbanisme* ou *l'engagement citoyen*.

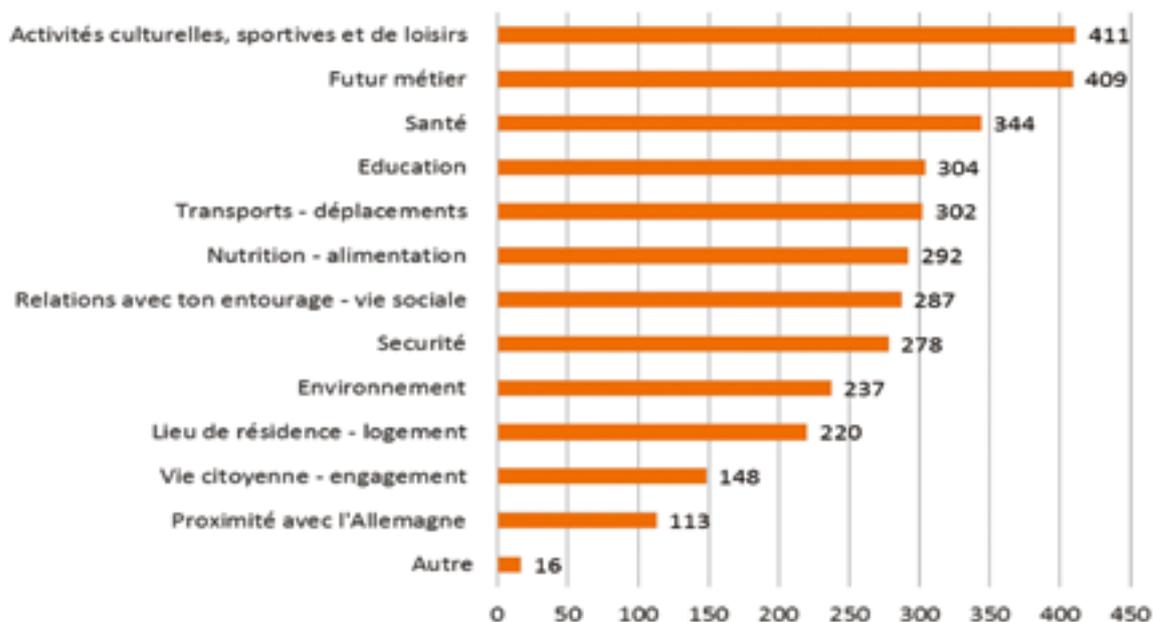
Dans l'analyse des caractéristiques de localisation géographique selon les thématiques, les seules observations relativement significatives concernent Strasbourg pour les *activités culturelles et sportives*, ainsi que *environnement* et *vie citoyenne*. A ces thématiques, les habitants de Strasbourg répondent un petit peu plus souvent que la moyenne de l'échantillon global.

Les cinq thématiques qui ont été le plus souvent choisies (*activités culturelles et sportives*, *environnement*, *transports-déplacements*, *résidence-logement*, *santé*) n'ont pas de points communs évidents dans le profil des réponses ou des répondants. Les traits qui caractérisent le plus les thématiques sont les suivantes : la localisation à Strasbourg pour les thématiques *culture-sport* et *environnement*, comme nous venons de le souligner ; les réponses masculines pour les transports et féminines pour la *santé*.

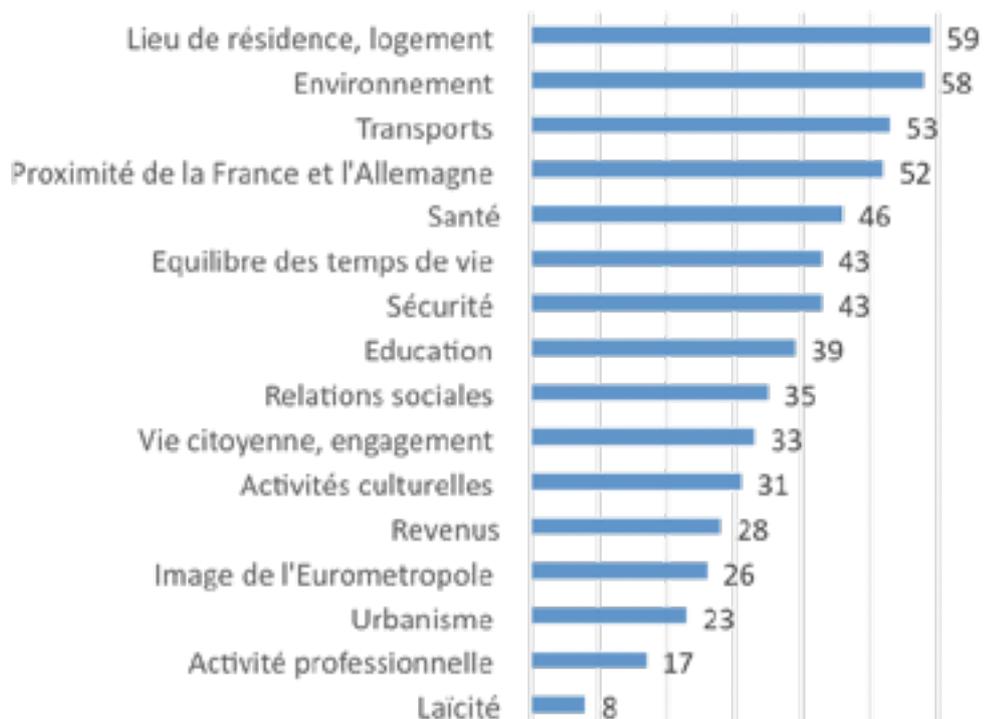
Même si elle n'apparaît pas parmi les plus plébiscitées, la thématique *activités professionnelles* présente un très bon taux de réponse. Ce qui caractérise ici les répondants est, sans grande surprise, d'avoir 25-39 ans et d'occuper un emploi dans la métropole.



## thématiques prioritaires



Les jeunes répondants ont manifesté une préoccupation évidente pour leur **avenir professionnel** et leur éducation, au même titre que leur intérêt pour les activités de loisirs ou leur santé. Les questions de logement ou de l'environnement sont moins prégnantes (ils sont encore très largement hébergés chez leurs parents). Le classement des thématiques prioritaires n'est pas très différent de celui du questionnaire général.

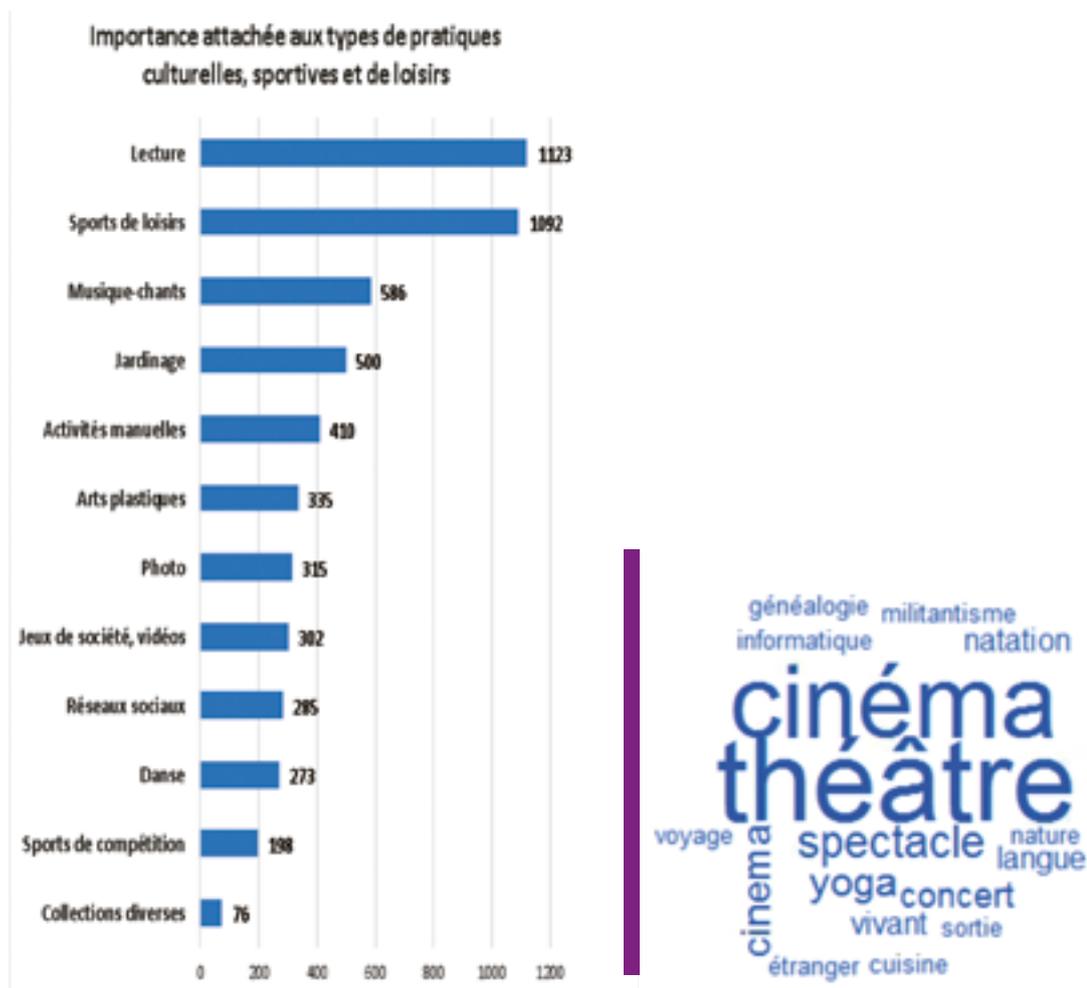


Nos voisins accordent une importance plus marquée à la situation transfrontalière de ce territoire, comme facteur de bien-être, de même qu'à l'*équilibre des temps de vie*. Mais les thèmes dominants se retrouvent également ici : *logement, transports, environnement* notamment. Alors qu'une part importante des répondants est « étudiante », ils ne manifestent pas un intérêt prioritaire pour leur activité professionnelle à venir, contrairement aux collégiens et lycéens de la métropole.

## 1 - ACTIVITÉS CULTURELLES SPORTIVES ET DE LOISIRS (1/17)

Les réponses sont dans la logique de la constitution de l'échantillon : le biais évident vers les classes sociales favorisées et cultivées induit les réponses et mots-clés « lecture », « cinéma », « théâtre », « sports de loisir », etc. Ce domaine du questionnaire nous renseigne donc plus en termes de caractérisation de l'échantillon des répondants spontanés que de description du point de vue de l'ensemble des habitants de l'Eurométropole.

A noter les scores non négligeables de *jardinage* et *activités manuelles*.



Il y a un « cycle de vie » des pratiques : les *jeux de société* et *jeux vidéo* sont une spécificité des jeunes ; la *lecture* et le *jardinage* de l'âge mûr ; et les *musées* et *expositions* plus spécifiques des séniors.

Globalement, la thématique a légèrement plus mobilisé les réponses de strasbourgeois. En revanche, les sportifs sont particulièrement représentés en seconde couronne et sont assez souvent de nouveaux arrivants.

Les 4 types qui ressortent sont :

- les lecteurs (avec une légère spécificité féminine),
- les musiciens (à la fois spectateurs et pratiquants),
- les sportifs (avec une spécificité masculine),
- les collectionneurs (avec une spécificité masculine).

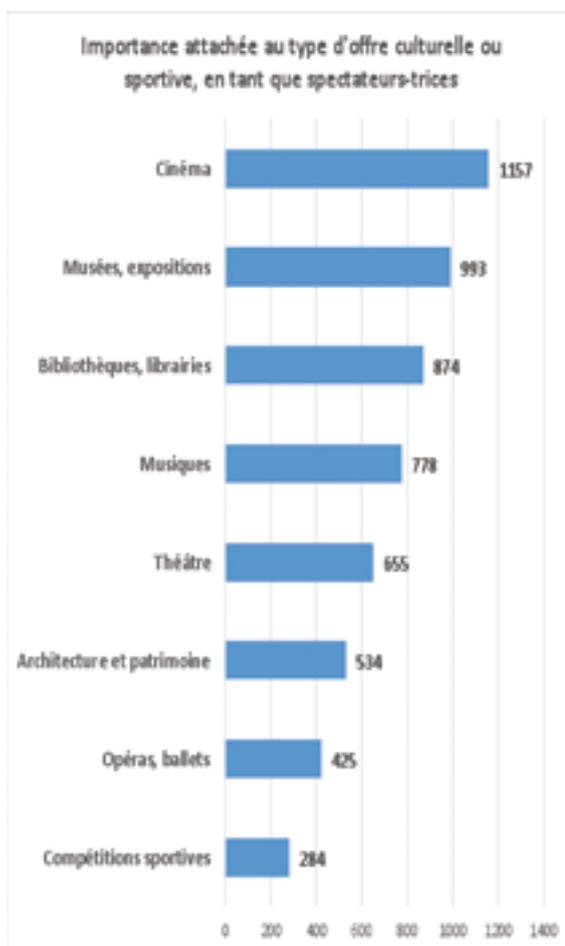


En ce qui concerne les jeunes, les réponses ne sont pas très différentes, sauf l'importance donnée aux *jeux*, en particulier vidéo, et à la *compétition*. Sur la question de savoir s'ils sont satisfaits des activités proposées à proximité, les réponses sont assez distribuées. Il faudrait les analyser de manière plus approfondie en fonction de croisements avec d'autres variables (typologie des jeunes).



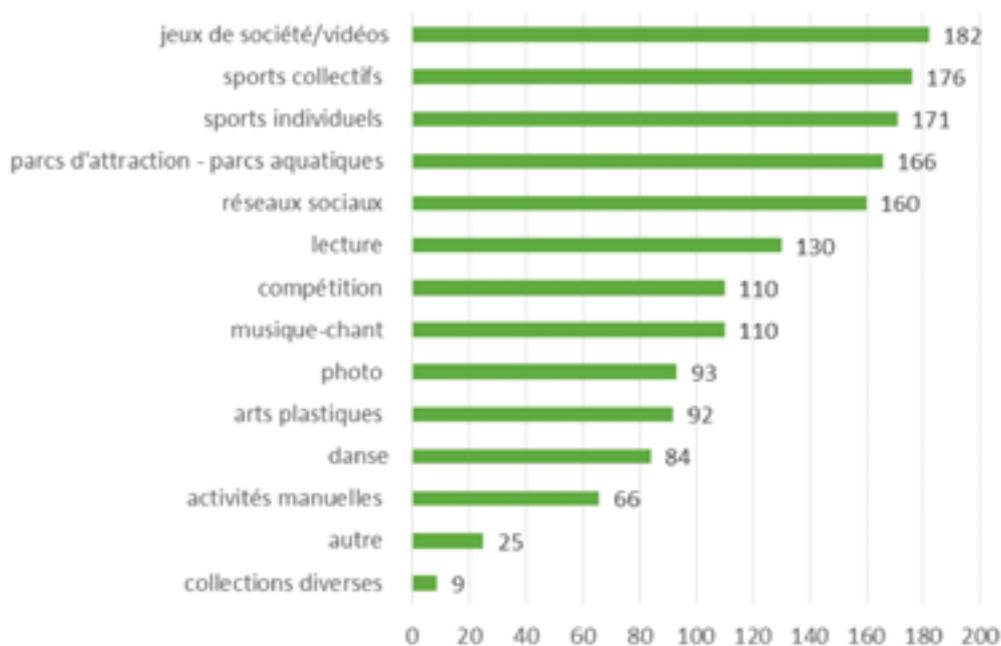
Les 3 types de pratiques qui ressortent sont les mêmes que pour le questionnaire général.

### Et en tant que spectateurs ?



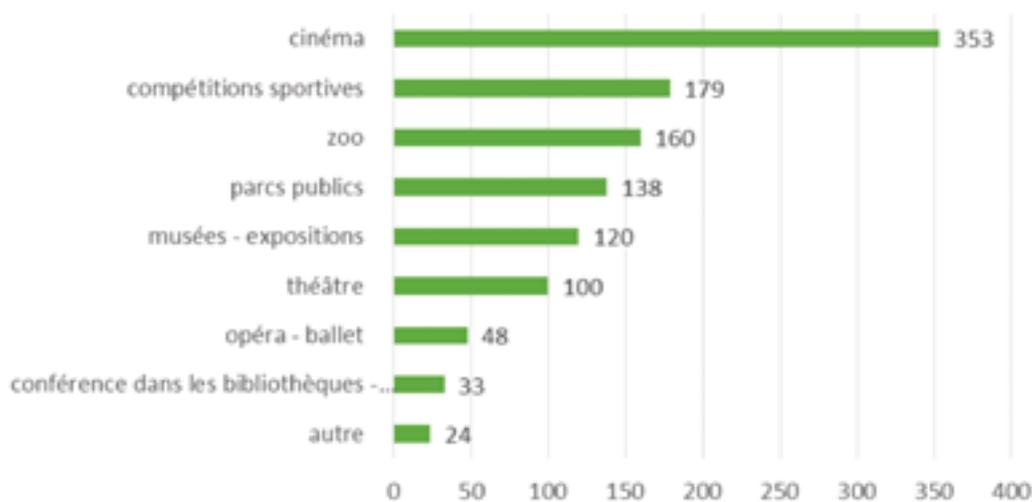
La différence notable avec le questionnaire en français est l'importance moindre portée aux bibliothèques et librairies.

## Quelle activité culturelle, sportive ou de loisirs pratiques-tu ou aimerais-tu pratiquer ?



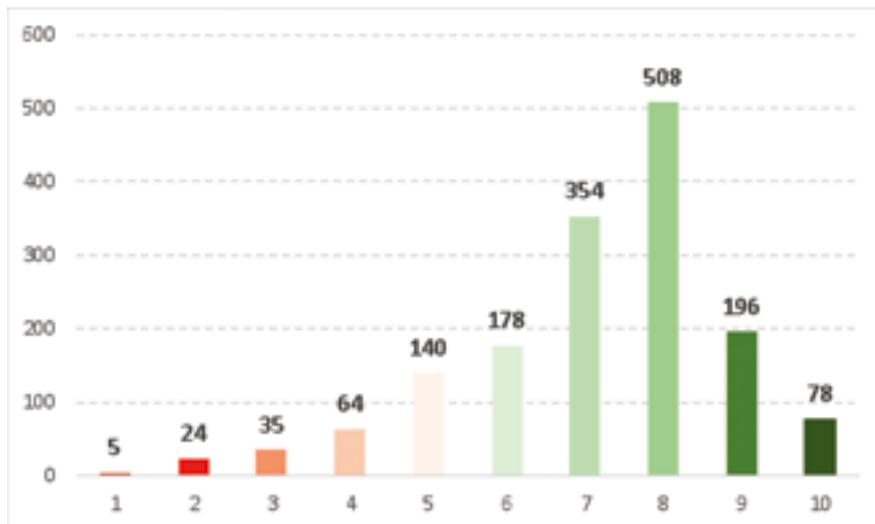
A noter, pour les jeunes, la plus grande importance accordée aux *jeux de société/vidéo*, aux *activités sportives* et aux *réseaux sociaux*, comme aux *parcs d'attraction*. A contrario, la place de la lecture est moins marquée. Ils mentionnent également, en autres choix, l'équitation, la cuisine, l'escalade ou encore les sports mécaniques.

## Où aimes-tu le plus aller en tant que spectateur-trice ?



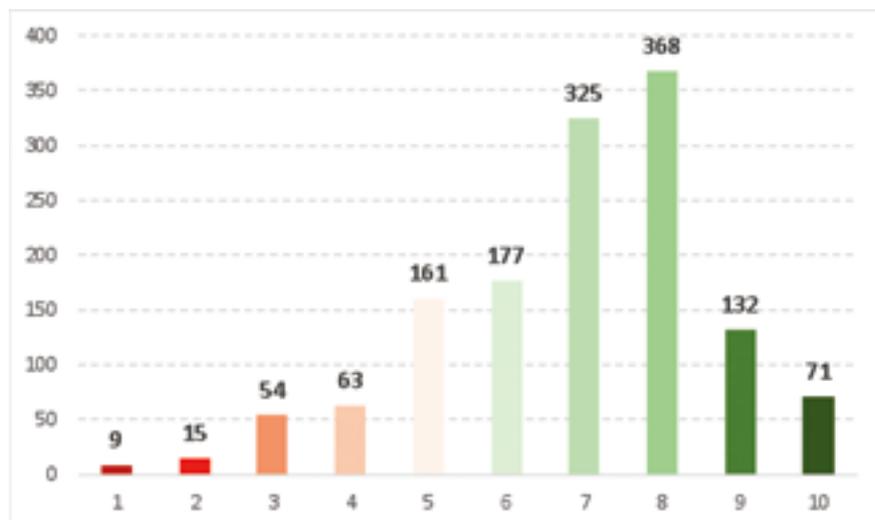
Les jeunes spectateurs privilégient également le *cinéma* mais aussi les *compétitions sportives*, alors qu'elles sont en bas de classement pour le questionnaire général. Les concerts, conventions et matchs de foot sont également cités.

## Les équipements et programmations culturels sur le territoire métropolitain répondent-ils à vos attentes ? (de pas du tout à parfaitement)



Les équipements et programmations culturels sur le territoire répondent globalement assez fortement aux attentes des habitants : les notes de 8 à 10 (très grande satisfaction) représentent 50% des réponses, avec des nuances qui ressortent de l'expression des propositions pour en faciliter l'accès.

## Les équipements et programmations sportifs sur le territoire métropolitain répondent-ils à vos attentes ? (de pas du tout à parfaitement)



De la même façon, les équipements et programmations sportifs sur le territoire répondent globalement aux attentes des habitants : les notes de 8 à 10 (très grande satisfaction) représentent 42% des réponses. Pour autant, si une satisfaction globale est exprimée en matière d'équipements et de programmation tant culturels que sportifs, différents types d'améliorations potentielles sont exprimés assez fortement. En la matière, ce qui ressort le plus est une demande d'adaptation des tarifs et des horaires des infrastructures.

Il est intéressant de relever aussi, au regard du nombre important de réponses et de l'importance de cette thématique en terme d'attractivité de l'Eurométropole, une attente en matière de diversification de l'offre culturelle et un questionnement sur sa distribution « territoriale ».

Le besoin d'une information « mieux organisée » ressort aussi très clairement avec des suggestions intéressantes.



En matière tarifaire, les demandes portent notamment sur des réductions pour les « jeunes travailleurs » et les familles à revenus modestes (notion de tarification « solidaire »), et sur une diversification des formules d'abonnement (Badgeo « culture ») pour une plus grande ouverture de l'offre culturelle (démocratisation).

Le souhait d'un élargissement des plages horaires d'ouverture des équipements est exprimé très fortement (bibliothèques, médiathèques, piscines), avec corrélativement une adaptation des horaires de trams et bus. La question de l'accessibilité pour tous les publics et, en particulier, les personnes en situation de handicap, est aussi soulignée.

Ces besoins ainsi exprimés devront être objectivés en considérant la réalité de la politique tarifaire et en matière d'ouverture des équipements.

S'agissant des équipements sportifs, on doit noter l'importance donnée au souhait d'un plus grand nombre de piscines, mieux distribuées sur le territoire et à la création de nouveaux parcours sportifs (vélo, footing, etc...).

Globalement ressort aussi un besoin d'une meilleure couverture territoriale, en particulier en matière culturelle, tant à l'échelle des quartiers que pour l'ensemble des communes. Enfin, on notera une demande forte pour une meilleure communication sur les activités culturelles et sportives.

- « Des tarifs avantageux pour tous : les tarifs sont particulièrement avantageux pour les étudiants mais pas vraiment pour le reste des gens ; la ville fait déjà des efforts pour permettre à plus de monde d'y avoir accès mais il s'agit surtout -et malheureusement- de différences de niveau social entre ceux qui font du sport et ont des activités culturelles face à ceux qui ne peuvent pas »
- « Mise en place de possibilité de garde d'enfants dans les structures sportives et culturelles »
- « Horaires piscines plus adaptés aux personnes travaillant 5 jours/semaine »
- « Bibliothèques ouvertes le dimanche »
- « La propreté des piscines est à améliorer (Kibitzenau surtout). Une seule vraie piscine découverte (Wacken) ne suffit pas pour tout Strasbourg en été. »
- « Penser un urbanisme avec des lieux pour courir »
- « Il n'y a pas de manifestations sportives pour les personnes handicapées comme handiamo à Paris »
- « Proposer des concerts et opéras plus accessibles, plus populaires »
- « Scènes ouvertes en ville où tout citoyen peut venir exprimer son talent, même sous un chapiteau comme celui installé en février place Kléber pour Strasbourg mon amour »
- « Mieux répartir les lieux selon la géographie de l'EMS pour éviter de devoir traverser le territoire à chaque manifestation »

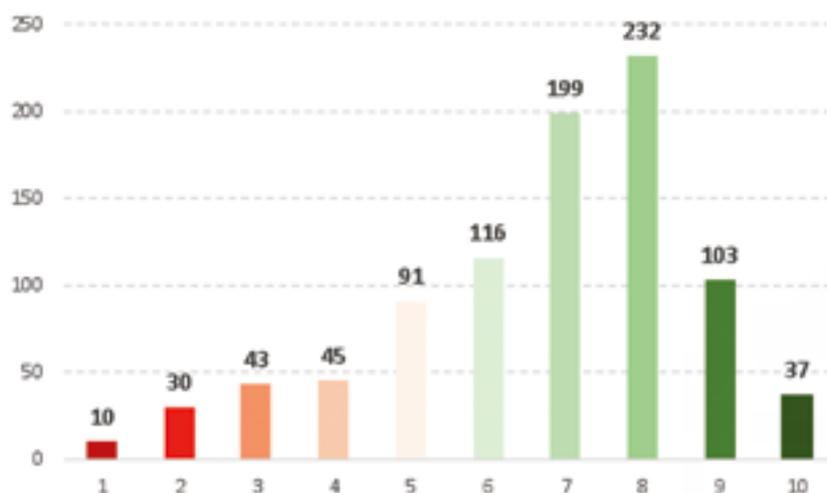
## 2 - ACTIVITÉS PROFESSIONNELLES (6/17)

### Etes-vous satisfait-e de l'emploi que vous occupez ?

#### Est-il en cohérence avec votre formation et/ou vos compétences ?

80% des répondants se déclarent satisfaits ou très satisfaits, et à Kehl la tendance est la même avec 87%. Si 74% des répondants déclarent que leur emploi est en cohérence avec leur formation, en revanche ils ne sont que 62% à Kehl.

#### Quel est votre niveau de bien-être au travail ? (d'inexistant à excellent)



Ce qui domine statistiquement, c'est la dichotomie entre ceux qui sont satisfaits de tout et ceux qui sont insatisfaits de tout. Par exemple, les insatisfaits trouvent leur emploi inadapté à leur formation et à leurs compétences, ils souhaitent changer de travail et en même temps craignent de le perdre. Toutefois, la question du bien-être n'est pas discriminante.

#### Avez-vous des craintes face à la sécurité de votre travail ?

Si le bien-être au travail est avéré, les répondants affirment néanmoins à 62% avoir des craintes face à la sécurité de leur emploi (les réponses, peu nombreuses, sont plus nuancées à Kehl). La crainte face à la sécurité de l'emploi, bien que présente, semble être acquise et donc ne pas impacter le bien-être au travail.

Ces résultats sont à mettre en perspective avec le profil des répondants (surreprésentation des cadres et professions intermédiaires supérieures, catégorie socio-professionnelle moins touchée par le chômage et les difficultés à trouver un emploi). Il sera intéressant dans une prochaine consultation et particulièrement sur ce thème, de compléter l'échantillon de répondants pour que toutes les catégories socio-professionnelles soient représentées, avec les problématiques propres à chacune.

#### Quelle distance êtes-vous prêt-e à faire pour aller travailler ?

Les répondants sont, pour 42% d'entre eux, prêts à faire plus de 15 km. Le segment 5 à 15 km recueille près de 40% des suffrages. Ce résultat s'explique en partie par le fait que 58% des habitants de l'Eurométropole habitent Strasbourg (et 63% des répondants à ce questionnaire), où les activités professionnelles sont concentrées. Les répondants allemands sont, en proportion, plus nombreux à envisager de faire plus de distance, ce qui s'explique sûrement par un bassin de l'emploi plus vaste géographiquement.

#### Envisagez-vous de changer d'emploi ?

Malgré le bien-être au travail avéré, 25% des répondants envisageraient de changer de travail et ils sont encore plus nombreux à Kehl, 33%. Et 73% d'entre eux changeraient de préférence sur le territoire métropolitain. Parmi les répondants à Kehl, 80% travailleraient plutôt ailleurs (étudiants). La volonté de mobilité professionnelle est bien présente mais on constate surtout une volonté de proximité. On rejoint ici les préoccupations de transport et d'équilibre des temps de vie, abordées dans des thèmes à part entière.



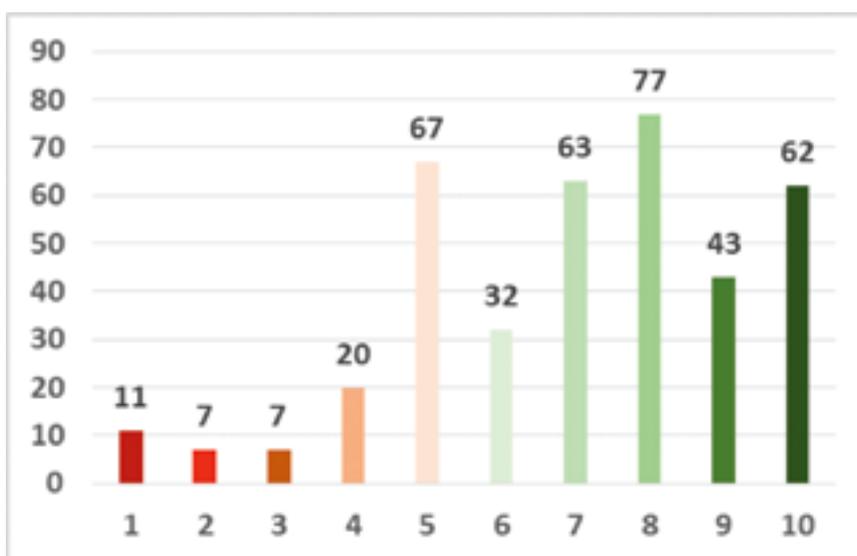
## Quel serait le métier de tes rêves ?

Les jeunes qui se sont exprimés évoquent une grande variété de métiers, mais rêvent en premier lieu de devenir athlète-sportif professionnel, médecin, de travailler dans le tourisme-la restauration ou d'être ingénieur, chef d'entreprise, architecte ou professeur. A noter que les garçons sont majoritaires pour le sport professionnel (surtout dans la tranche d'âge 11-15 ans) et ingénieur, quand on retrouve essentiellement des filles comme médecin ou dans l'hôtellerie-restauration.

Les centres d'intérêt professionnels les plus évoqués sont le sport, la technologie, la mode, les arts et le commerce. L'éventail reste vraiment large.



## Concernant la réalisation de ton projet professionnel idéal, tu es : (de plus pessimiste à plutôt optimiste)



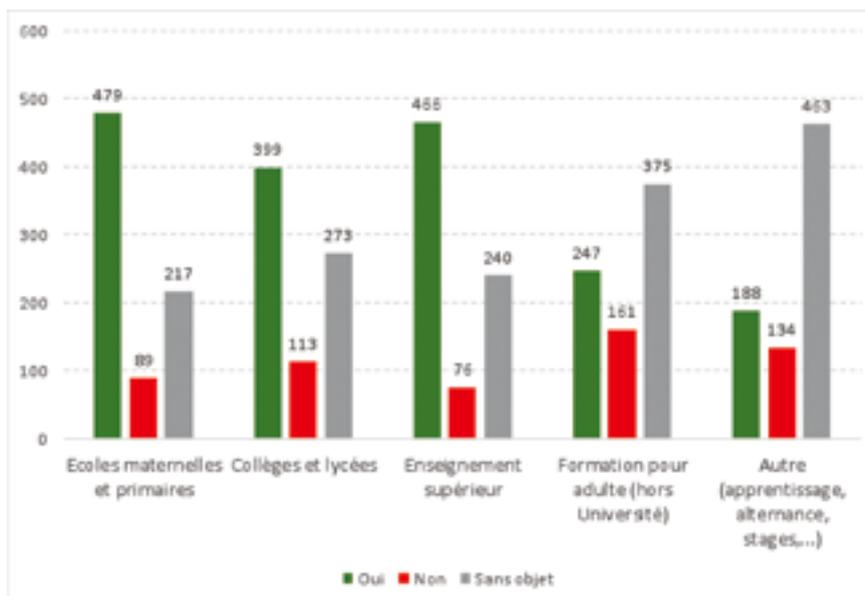
Dans le créneau d'âge interrogé (11-18 ans), plus de 70% des jeunes sont optimistes (note entre 6 et 10) quant à la réalisation de leur projet professionnel.

Ils le sont d'autant plus dans les domaines de la mode, de l'hôtellerie-restauration, l'architecture, la direction d'entreprise notamment. La jeunesse est donc plutôt optimiste quant à son avenir professionnel, et en partie en adéquation avec la réalité du marché de l'emploi. Un travail dans ce sens doit être poursuivi auprès des jeunes.

### 3 - ÉDUCATION - FORMATION (7/17)

L'offre dans la métropole paraît largement satisfaisante pour la plupart des niveaux de formation, mais les réponses sont plus mitigées en matière de formation en alternance ou pour adultes (hors université). Dans l'offre globale, un point reste à améliorer : l'apprentissage des langues. C'est d'autant plus important que les jeunes considèrent massivement les langues étrangères comme essentielles pour leur avenir. A signaler également que des progrès restent à faire pour les capacités d'accueil dans le périscolaire (sur ce point, les répondants de Kehl sont encore plus négatifs dans leur appréciation).

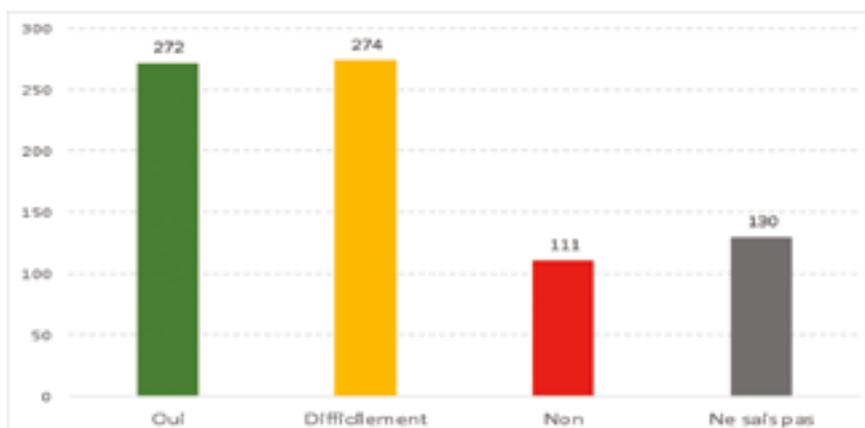
#### Trouvez-vous les offres en éducation et formation correspondant à vos besoins ou ceux de vos enfants sur le territoire de l'Eurométropole ?



L'offre en formation pour les adultes présente une réponse plus nuancée en terme de choix sur notre territoire, alors que de la maternelle à l'enseignement supérieur, l'offre est reconnue. Cette nuance ne se retrouve pas à Kehl où l'offre semble mieux correspondre à tous les types de demandes. Ainsi, 40% des personnes concernées disent ne pas trouver de formation pour adulte satisfaisante et 60% pour les autres types de formation.

#### L'apprentissage des langues vous semble-t-il accessible à tous ?

Près de 64% estiment que l'apprentissage des langues est important : 32% le considère nécessaire mais difficile.



La somme des réponses sur l'apprentissage des langues « non » et « difficilement » (70%) représente une large majorité : ils sont 66% côté Kehl mais 20% considèrent que cet apprentissage n'est pas accessible à tous (contre 14% côté français).

Deux commentaires interrogent :

« Il faudrait que l'on puisse apprendre l'allemand facilement à Strasbourg, en dehors des universités et des collèges-lycées. »  
« L'enseignement bilingue précoce est impossible dans beaucoup de secteurs ».

La question se pose et mérite d'être étudiée : qu'est-ce qui rend si difficile l'accès aux langues ? L'offre limitée, les méthodes ou les contenus d'enseignement inappropriés, les conditions d'apprentissages ...?

Dans les coopérations à porter entre Strasbourg et Kehl pour contribuer au bien-être, le bilinguisme est arrivé largement en tête (cf. proximité Allemagne-France), mais curieusement l'éducation est citée bien après. N'est-ce pas pourtant la voie privilégiée pour promouvoir la langue du voisin ?

En tous cas, la non-maîtrise de la langue du voisin est clairement ressentie une barrière à des échanges plus nourris (cf. thématique *proximité Allemagne-France* 15/17).

### Penses-tu que c'est une chance d'aller au collège - au lycée ?

Encourageant : 88% des jeunes considèrent qu'aller au collège ou au lycée est une chance. Enfin, 71% des élèves disent que l'école les aide à acquérir de l'autonomie, à s'épanouir, à exprimer leurs qualités : 10% estiment qu'elle ne répond pas à ces objectifs.

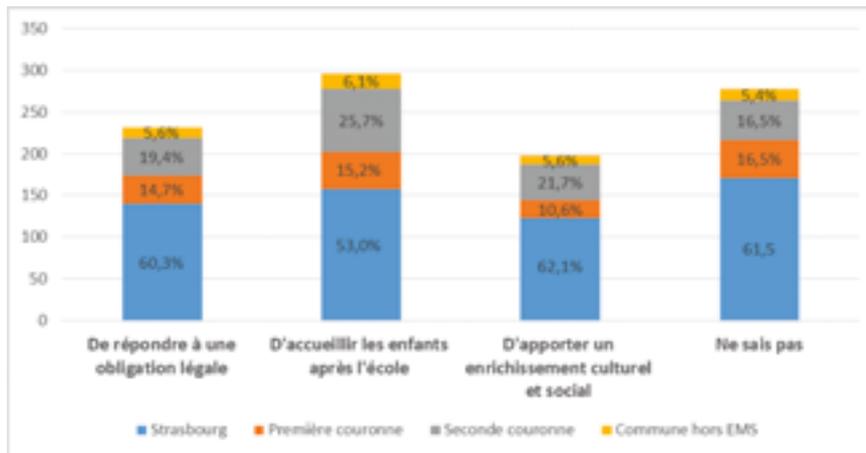
### Selon vous, la qualité des équipements scolaires (maternelle et primaire) sur votre commune est-elle favorable à la formation, l'éducation ?



Cette réponse relative à la qualité des équipements scolaires est plus nuancée que celle portant sur l'offre en éducation et formation (cf. plus haut).

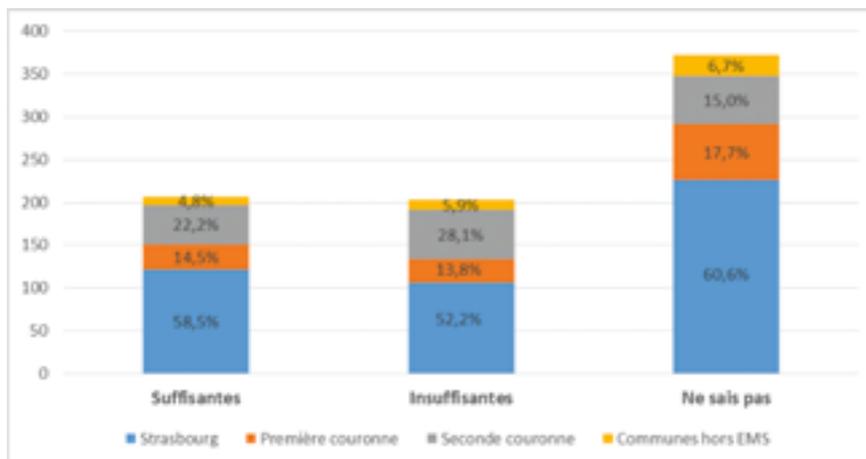
« Plus d'enfants scolarisés ; pas concernés ; déconnectés ; enfants dans le privé ; ne fréquentent pas les écoles de la commune ; ne connais pas, ... »  
« Nos enfants sont dans le privé, des informations plus faciles d'accès pourraient faire évoluer nos choix. »

## Les activités périscolaires proposées par les communes permettent elles...?



On retrouve le même type de réponse à Kehl. Bien qu'il n'y ait aucune obligation pour les communes d'organiser des activités périscolaires après les cours, les administrés ne comprendraient pas que leurs enfants ne soient pas pris en charge et ne bénéficient pas d'un encadrement de qualité.

## Les capacités d'accueil dans le périscolaire, dans votre commune, sont...?



Elles apparaissent comme très insuffisantes à Kehl (près de 59% des réponses).

## 4 - ENVIRONNEMENT (2/17)

Si je vous dis « environnement », qu'est-ce que cela évoque pour vous ?



La *qualité de l'air*, *l'eau*, la *préservation des milieux naturels* et le *traitement des déchets* figurent aux premiers rangs, dans une petite fourchette : ce sont des notions concrètes, facilement identifiables dans leur impact au quotidien sur les personnes, et sur lesquelles celles-ci estiment pouvoir agir directement.

A l'inverse, le *climat* peut apparaître comme une notion trop vaste et les ondes semblent avoir perdu de leur actualité dans la priorité des préoccupations.



On constate enfin une convergence des sujets avec les réponses de Kehl, où le *bruit* occupe toutefois la 4<sup>ème</sup> place. Il y a une assez grande convergence d'opinion à Kehl et dans l'échantillon des jeunes.

### Autres thèmes



En plus des propositions faites dans le questionnaire, les répondants pouvaient donner libre court à leur réflexion sur ce que l'environnement évoque pour eux. A ce niveau, les espaces verts et les questions d'urbanisme sont bien présents mais également, les considérations d'éco responsabilité, d'agriculture et de consommation, le lien avec les transports, le nucléaire, la santé et l'alimentation, sans oublier les énergies renouvelables. En résumé, l'environnement semble être très important pour le vivre-ensemble.

- « La nature, des parcs, ...passer du temps dans le vert»
- « D'une manière globale prendre soin de la nature et de l'humain »
- « Le respect d'une véritable écologie urbaine »
- « La notion de développement durable (économie, social et environnement) »
- « Les routes avec le passage des camions en permanence sans les murs anti-bruit comme en Allemagne, les échappements nocifs dans la ville et la zone urbaines sont inacceptables »
- « Beaucoup d'autres choses, à commencer par les habitudes de consommation, aussi bien dans les services publics (cantines, hôpitaux....) que dans la distribution commerciale..... »
- « La prévention de tout type de pollution et de gaspillage de ressources »



A Kehl, sont aussi évoquées les centrales nucléaires ou la forêt dans les autres mots liés à l'environnement.



Les jeunes sont, quant à eux attentifs aux mêmes domaines que les adultes, tout en exprimant une sensibilité moindre aux ondes et au bruit.

**Dans votre quotidien, quels problèmes liés à la qualité environnementale identifiez-vous prioritairement ?**



Un problème central : **la pollution de l'air et sa qualité**. Puis viennent le bruit, les déchets, la qualité de l'eau, la circulation des voitures, la disparition des espaces verts...

- « La minéralisation des sols, la suppression des espaces naturels : bois, prairies, zones humides »
- « La pollution atmosphérique liée aux voitures et camions. Étant apiculteur, le manque de biodiversité et l'omniprésence du maïs. »
- « La pollution de l'air liée au passage de tous les poids lourds sur l'A35, les rejets olfactifs des usines, les ondes des antennes relais autorisées, la densification nuisible de l'habitat à Strasbourg »
- « Propreté et salubrité insuffisantes de la voie publique »
- « Qualité de l'air, pollution, pas de tri des déchets »



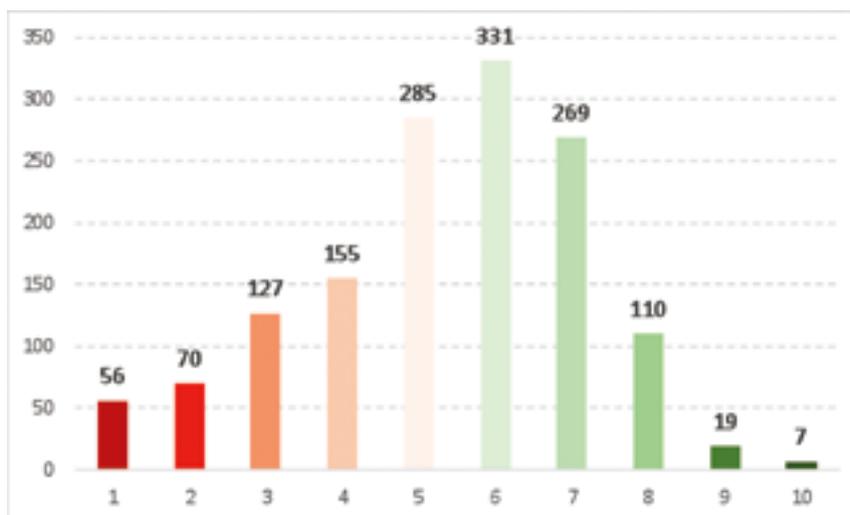
Une part importante de Kehlois a également identifié la qualité de l'air, le bruit, les déchets ou la circulation des camions comme des menaces à la qualité de l'environnement.



Aux yeux des jeunes, la pollution de l'air (en lien avec la circulation) et les déchets menacent prioritairement notre environnement.

Ces résultats restent cohérents avec ceux obtenus à la première question de ce thème. A noter que la notion de propreté et les considérations de consommations responsables et d'énergies renouvelables sont aussi assez présentes.

### Etes-vous satisfait-e de la qualité de l'environnement sur le territoire de l'Eurométropole ? (de pas du tout à très satisfait)



Une satisfaction partagée en grande tendance (notes de 1 à 4=28,6% et de 7 à 10=28,3%) ; une satisfaction nettement plus faible dans les extrêmes (notes 1 à 2= 8,8% et de 9 à 10= 1,8%).



Les Kehlois sont très partagés quant à la qualité de leur environnement (49% de notes de 1 à 5 et 51% de 6 à 10).



Plus de 80% des jeunes affirment leurs connaissances en matière de tri des déchets et 86% d'entre eux les mettent effectivement en pratique à la maison.



- « Mise en place d'une véritable lutte contre la pollution atmosphérique et le détournement des poids lourds de la ville »
- « Les transports en communs gratuits pour tous les habitants de l'EMS - payés sur les impôts locaux »
- « Des relais tram en dehors de Strasbourg, des lignes de bus contournant Strasbourg et pas que VERS Strasbourg !!!! » « Plus de bus transversaux pour faciliter les transports maison travail sans passer par le centre »
- « Récompenser ou non les citoyens pour leur implication »
- « Arrêter de densifier l'habitat, préserver la ceinture verte, faire payer une taxe aux poids lourds passant sur l'A35 »
- « Plus de campagnes de sensibilisation aux déchets, améliorer le marché des produits locaux, mais surtout une meilleure cohérence entre voiture et vélo. Notre maire ne souhaite plus de voitures au centre-ville, très bien, dans ce cas, améliorez la sécurité des transports en commun, diminuez son coût, faites en sorte de rallonger les horaires et créez plus de stationnement en extérieur de la ville. » « Accès bagnoles limité aux parkings périphériques et trams, minibus, navettes, vélos, avec accès simplifié aux vieux et aux handicapés »
- « Créer de vraies autoroutes pour les vélos réservées uniquement à ces derniers et permettant de rallier rapidement et sans risques les principaux quartiers et communes avoisinantes »
- « Gratuité des transports en commun, interdiction des véhicules en ville, végétalisation des bâtiments, implantation d'arbres dans chaque rue »

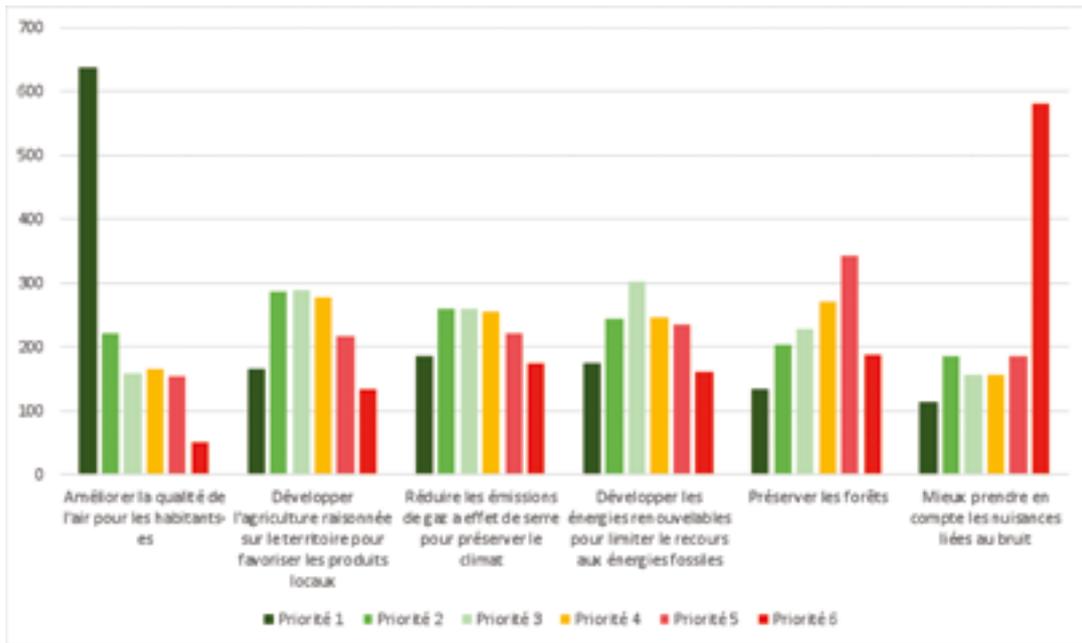


Les propositions émises par les habitants de Kehl concernent prioritairement les transports en commun et la réduction de la place de la voiture en ville, l'information et les campagnes pour la protection de l'environnement.



Les jeunes orientent notamment leurs suggestions notamment sur les questions de circulation, les déchets ou l'urbanisme.

**Classer, par ordre d'importance, les priorités d'avenir pour l'environnement :**



Tous répondants confondus, la **qualité de l'air** pour améliorer la santé émerge nettement des priorités d'avenir : c'est d'ailleurs une préoccupation dont s'est saisie l'Eurométropole avec la mise en place du Plan Climat Air Energie. Il sera intéressant de voir si les mesures prises et leurs effets réels sont en adéquation, dans quelques années, avec l'importance de cette question pour le bien-être des habitants.

Autres thèmes environnementaux importants : agriculture raisonnée, réduction des émissions de CO2 (pour le climat), développement des énergies renouvelables. Le traitement des nuisances sonores ressort en dernière priorité.

Deux types de regroupements thématiques sont observés :

- la qualité de l'air et les gaz à effet de serre
- la forêt et l'agriculture raisonnée.

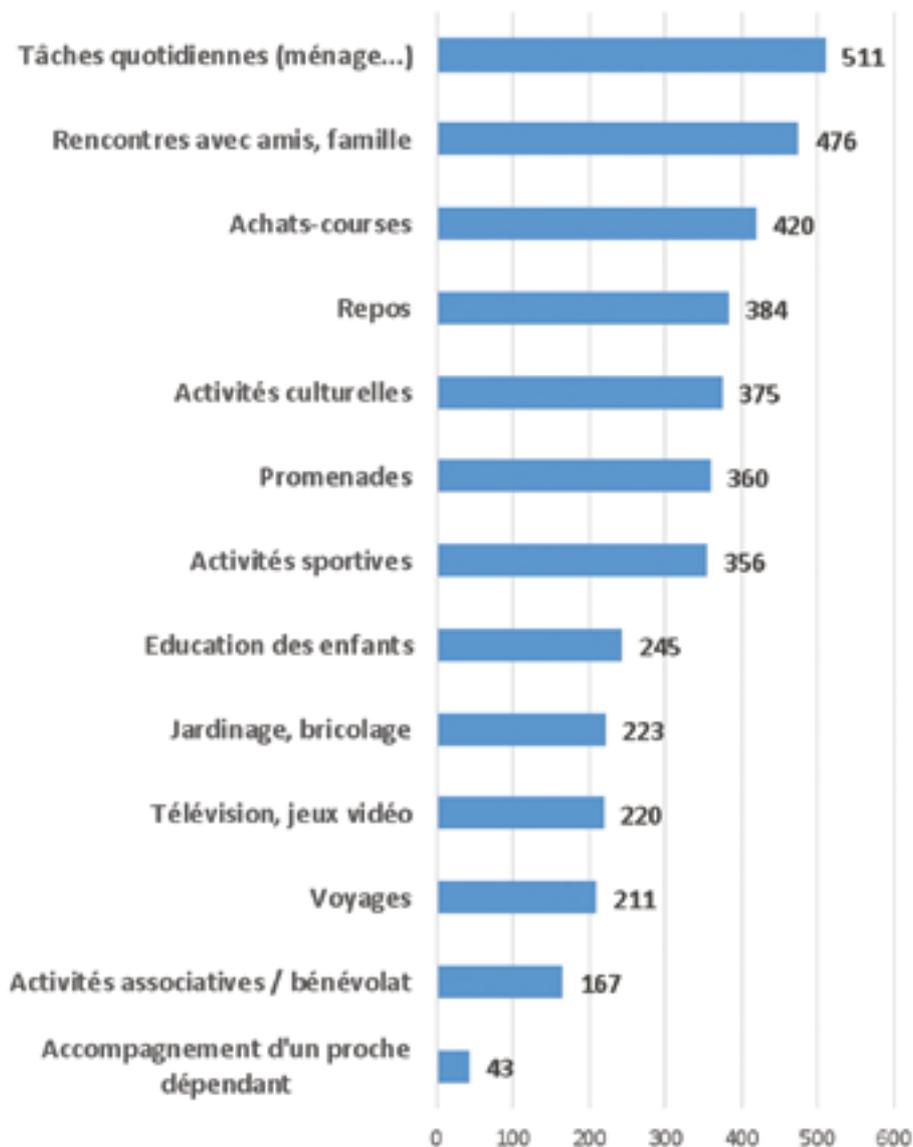
Ceci traduit une dichotomie entre ceux qui sont surtout attentifs à l'atmosphère et ceux qui regardent la situation des sols.



La qualité de l'air est également présentée comme la première des priorités et les émissions de gaz à effet de serre comme la moins prioritaire, ce qui apparaît contradictoire avec les propositions de réduire la place de la voiture en ville. Les nuisances liées au bruit arrivent à égalité avec la qualité de l'air, ce qui est cohérent avec la place de la voiture.

## 5 - ÉQUILIBRE DES TEMPS DE VIE (9/17)

Comment occupez-vous le plus souvent votre temps libre, c'est-à-dire hors temps de travail ?



Les *activités quotidiennes*, comme le ménage, occupent la majorité du temps libre. Suivent des activités de *loisirs* et l'*éducation* des enfants, les *voyages*. A noter que les *activités associatives* réunissent un taux assez faible de répondants, un peu plus élevé à Kehl.

46% des répondants estiment que les *tâches quotidiennes* sont partagées équitablement au sein du foyer (48% à Kehl) et 4% (6% à Kehl) qu'elles devraient être mieux partagées. 26% indiquent assurer celles-ci à leur charge exclusive, contre 20% à Kehl où les *promenades* trouvent une place non négligeable dans le quotidien et où les *activités bénévoles* sont largement citées dans le temps libre. Le temps passé dans les *transports* n'apparaît pas excessif pour 60% des répondants contre 31% estimant y passer trop de temps.

Le genre apparaît très peu dans la caractérisation statistique des types de répondants, bien que l'activité *sport*, *voyages*, *culture* soit un peu plus spécifique des hommes.

Un type assez peu représenté (5%) mais très caractéristique est celui des personnes qui *accompagnent un proche dépendant*. Ces répondants déclarent un niveau de bien-être inférieur à la moyenne. C'est le seul type qui fait apparaître une classe d'âge spécifique : 40-64 ans.





Cependant, les propositions d'évolution de certains services publics, et/ou de leurs conditions de mise en œuvre, sont nombreuses. Elles portent essentiellement les transports (fréquences des bus, prix des tickets plus bas, extension du réseau du tram, fluidité, développement nouvelles lignes, pistes cyclables...) et les horaires d'ouverture. Elles ne concernent pas uniquement les collectivités locales mais tous les services publics et privés (ex : commerces) et invitent à améliorer les lieux de rencontre (espaces verts, places, berges, jardins...).

- « Augmenter les plages d'ouverture des structures culturelles (médiathèques), et sportives »
- « Prévoir une fermeture des commerces plus tardive et une ouverture un dimanche par mois, de manière à ne pas obliger les foyers à faire leurs courses le samedi. »
- « Construire des transports plus rapides pour les personnes vivant autour de Strasbourg. Quand vous habitez à 30 km de Strasbourg il est plus rapide de se rendre à Strasbourg que lorsque vous habitez à 8km... »
- « Lancer un partenariat avec VNF et le Port autonome pour développer une offre de desserte via le fluvial. »
- «Faciliter la création de lieux d'emploi partagés (plateformes de télétravail) »

Quelques encouragements également à maintenir en l'état les services, ou pour relever les progrès faits et le niveau atteint, sont exprimés.

- « Gros progrès fait au niveau des médiathèques c'est bien. »
- « L'offre est déjà très bonne. »



Sont cités : des horaires flexibles, plus de parcs et espaces verts dans le centre-ville, plus d'offres bilingues pour les enfants, un meilleur éclairage au bord du Rhin pour y faire du sport après la tombée de la nuit, des horaires plus denses pour le train entre Strasbourg, Kehl et Offenbourg.

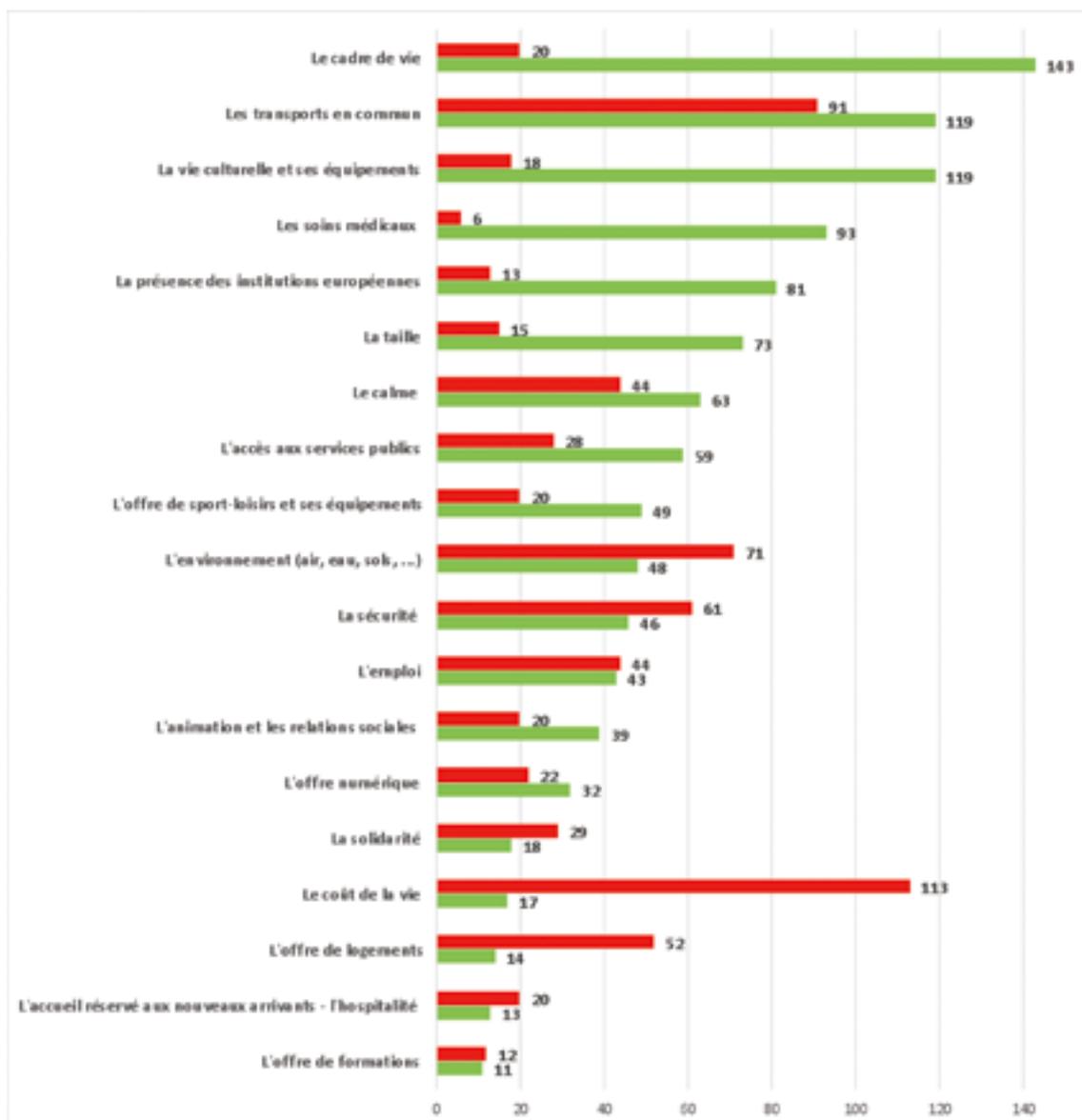
## 6 - IMAGE DE L'EUROMÉTROPOLE (17/17)

Cette thématique n'a pas été beaucoup traitée par les enquêtés : elle arrive en dernière place de leurs préoccupations.

On observe un groupe spécifique de répondants (11%) composé de nombreux étudiants, qui se caractérise par une appréciation très positive de l'Eurométropole sur tous les plans.

Malgré tout, quelques enseignements peuvent être tirés des réponses.

### Atouts et faiblesses du territoire (atouts en vert/faiblesses en rouge)



Incontestablement, au premier rang des atouts : le *cadre de vie*, la *vie culturelle*, 1<sup>ère</sup> thématique retenue pour définir le bien-être (à noter que les sports-loisirs, traités sous la même thématique, apparaissent ici seulement en 8<sup>ème</sup> position des atouts en terme d'image) et *l'infrastructure de santé*.

Et au premier rang des faiblesses : le *coût de la vie* et *l'offre de logement*, qui arrive en 4<sup>ème</sup> position des priorités pour le bien-être.

A noter que la première couronne souligne les atouts culturels ou le *cadre de vie* et critique les *transports* ou le *coût de la vie*. En deuxième couronne, l'offre de *logement* apparaît plutôt comme un atout et la faiblesse principale concerne les lieux de vie.

Quatre domaines apparaissent en débat, car largement cités en atout par certains et en faiblesse par d'autres : les *transports en commun*, *l'environnement* (qui sont pourtant identifiés respectivement comme les 3<sup>ème</sup> et 2<sup>ème</sup> priorités au classement général), *l'emploi* et la *sécurité*.



(Échantillon faible)

Sont aux premiers rangs des atouts : la présence des *institutions européennes* 14%, la *vie culturelle* et ses équipements 11% ; et pour les faiblesses, la *solidarité* 15%, la *sécurité* et le *calme* 13%.

L'*accueil* dans les communes est jugé satisfaisant ou très satisfaisant pour 71% des personnes ayant formulé un avis (hors « ne sais pas » : 40% des réponses).

La présence des *institutions européennes* est notablement citée à Strasbourg comme à Kehl comme un atout. Cette dimension, qui est stratégique pour la plupart des élus et autres responsables, fait donc aussi partie des perceptions partagées par les habitants qui ont répondu à l'enquête, même si ce n'est pas en tête de leur classement.

**L'accueil réservé aux nouveaux arrivants** est une question sans doute assez clivante : beaucoup de répondants le trouvent « satisfaisant », mais beaucoup « ne savent pas ». La solidarité, l'hospitalité et l'accueil des nouveaux arrivants n'apparaissent pas comme des marqueurs positifs de ce territoire pour les répondants. On peut s'interroger sur l'existence et la connaissance des dispositifs d'accueil dans les communes.

**Quelle est, selon vous, l'image de votre territoire ?** (négative à excellente)

Si 72% des répondants ont une image bonne à excellente de leur territoire (contre 56% à Kehl), les réponses sont globalement nuancées.

**Propositions pour l'amélioration de l'image de l'Eurométropole :**



Dans les propositions pour améliorer l'image du territoire eurométropolitain, on note beaucoup de références à la propreté, la sécurité, l'accessibilité, la qualité de l'air, les espaces verts, domaines nécessaires pour améliorer l'image de notre territoire selon les répondants.

« Donner tous les moyens à notre jeunesse, étudiants notamment, d'en être les meilleurs ambassadeurs. »

« Amélioration des transports en commun, ferroutage, piste cyclable, tram train vers les banlieues. Faire de Strasbourg une Ville Verte. Politique de logement raisonnée, place prépondérante et effective de la trame verte. »

« Plus communiquer, on ne sait pas à quoi sert l'Eurométropole ni ses missions, ses différences avec la mairie,... »



On retrouve en premier lieu la nécessité de s'appuyer encore plus sur la situation transfrontalière et les avantages qu'elle peut engendrer (21,4 %) ou encore la lutte contre la criminalité.

## 7 - LAÏCITÉ, RELIGION, ACTIVITÉ SPIRITUELLE (16/17)

La cohabitation des religions sur le territoire de l'Eurométropole constitue une des questions les plus clivantes de tout le questionnaire. Les réponses vont d'un extrême à l'autre. Pour savoir qui juge la question très problématique ou au contraire inexistante, il conviendrait de croiser les réponses avec des critères comme la localisation par quartier/commune, l'âge, la CSP..

314 personnes ont choisi ce thème : 42% déclarent pratiquer une religion et 60% estiment satisfaisantes les conditions d'exercice de leur religion ou activité spirituelle.

A la question « **Comment appréciez-vous la cohabitation des religions sur le territoire de l'Eurométropole ?** », on constate des réponses plutôt équilibrées sur une échelle qui va d'absente à excellente : 57% expriment clairement une satisfaction sur le sujet.

Ce thème a réuni un échantillon très peu significatif pour Kehl.

**Etes-vous satisfait-e de la relation actuelle entre les religions et les pouvoirs publics sur notre territoire ?** 40% se déclarent satisfaits, mais 25% n'ont pas d'avis sur la question.

Les insatisfaits ont ainsi précisé leur position : Les expressions concernent fortement la place faite au « religieux » dans notre société souvent ressenti comme trop visible sur l'espace public, mais aussi un souci d'équité de traitement entre les religions et une attente en termes de pédagogie :



« Je perçois beaucoup de signes religieux ou culturels dans l'espace public. »

« La laïcité n'est pas une religion mais doit garantir la liberté de conscience, ce qui n'est pas le cas avec la sur- importance donnée au dialogue interreligieux. »

« Le Concordat donne des droits à chaque religion qui doit être mise sur un pied d'égalité. Vu les circonstances actuelles, il serait agréable que l'Eurométropole lutte contre les discriminations et les amalgames touchant le culte musulman. »

**Formuler une proposition pour favoriser le lien entre laïcité et pratiques spirituelles ou religieuses :**

Le verbatim est dense, les expressions très partagées, d'un extrême à l'autre (voire caricaturales), mais des occurrences en matière d'éducation, de connaissance de l'autre pour une meilleure compréhension mutuelle et concernant les projets communs, sous des formes diverses, peuvent être mises en évidence. A noter le projet à l'étude pour l'Education nationale de dispenser prochainement un enseignement du fait religieux à tous les élèves, ce qui pourrait répondre à certaines attentes exprimées. La Ville de Strasbourg organise également un certain nombre de temps de rencontre avec les différents cultes : il semblerait que ceux-ci ne soient pas forcément bien connus du grand public, au regard des réponses obtenues.

Le droit local est maintes fois évoqué, tant pour une application stricte que pour sa remise en question.

« C'est plus l'attitude de chacun individuellement que l'intervention des pouvoirs publics qui favorise un dialogue sincère. »

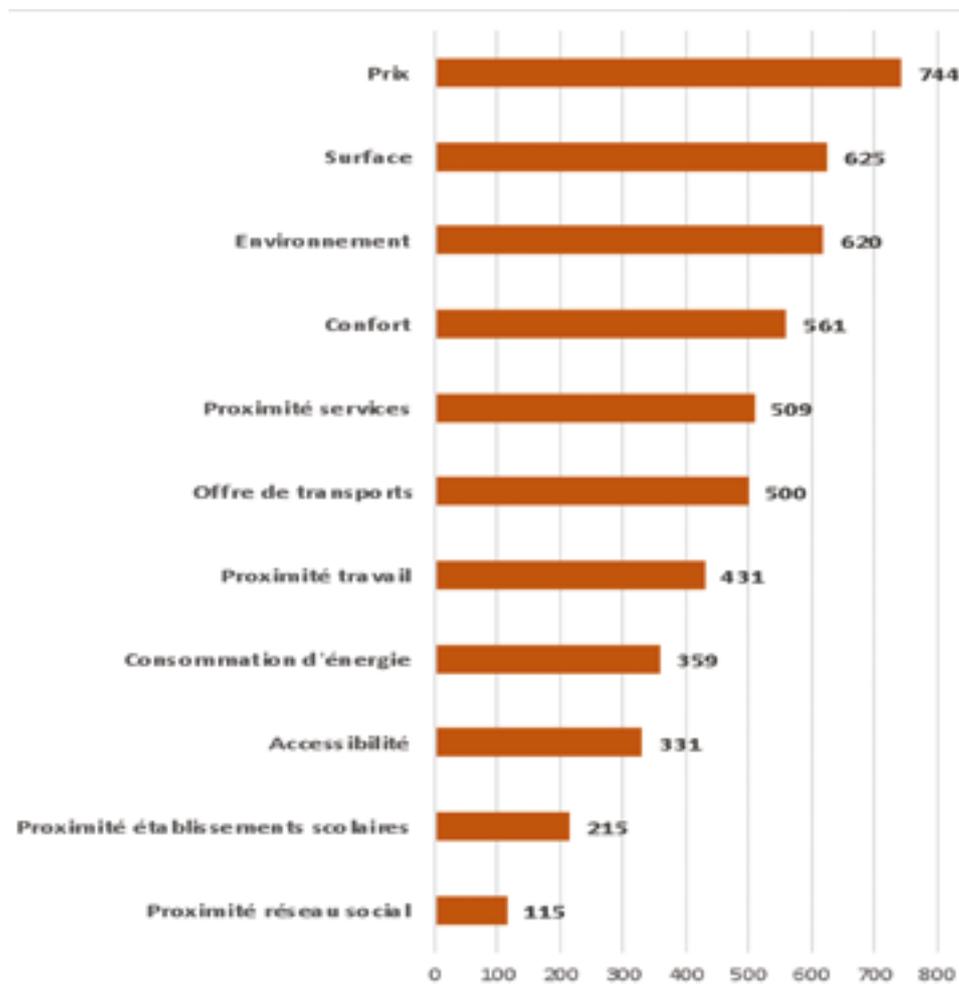
« Mieux expliquer les différences entre religions pour favoriser tolérance. » -

« Faire se rencontrer les personnes des différentes religions et travailler ensemble sur des projets communs ? »

« Revoir le droit local en matière de religion. » - « Organiser un débat sur le statut de l'Alsace-Moselle. »

## 8 - LOGEMENT (4/17)

Quels sont les facteurs prioritaires de choix pour votre logement ?



De manière relativement évidente, les caractéristiques citées sont en premier le *prix*, la *surface*, le *confort* et l'*environnement*. Les caractéristiques de *proximité* (commerces, services) et d'*accessibilité* (transports, déplacements) ne sont pas beaucoup citées. De même, la proximité du *réseau social* et la *consommation énergétique* de l'habitat n'apparaissent pas comme des priorités, ni côté français, ni côté allemand.

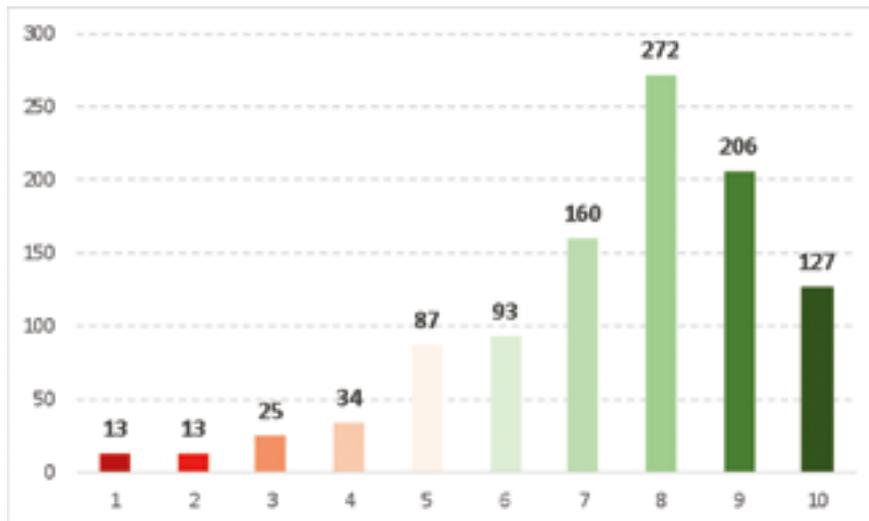
Les habitants en habitat collectif expriment un souhait de proximité des relations (réseau social) et des services plus marquée.



L'*environnement* et la *proximité du lieu de travail* arrivent en tête.



## Etes-vous satisfait-e du logement que vous occupez actuellement ? (de pas du tout à très satisfait)



Une très forte satisfaction pour les logements actuels (notes de 7 à 10 : 60% des réponses) : on retrouve chez les jeunes, encore logés pour la très grande majorité chez leurs parents, la même satisfaction. A noter que les réponses à Kehl sont totalement inversées : 68% donnent une note inférieure à 6.

« C'est mon quartier, je m'y plais, je ne souhaite pas changer »

Interrogés sur ce qui rendrait leur logement le plus agréable possible, les jeunes citent en tête : avoir une chambre à soi, un équipement électronique (télévision, ordinateur,...), un jardin, des animaux, éléments dont ils disposent pour 80% d'entre eux.

## Si vous pouviez changer de commune/de quartier, où souhaiteriez-vous aller vivre sur l'Eurométropole ou son espace proche ?

Le fait statistique dominant est que les répondants, quand ils forment des vœux de relocalisation, restent souvent dans leur périmètre (par exemple d'une commune à l'autre de la même couronne, ou à l'intérieur de Strasbourg). En cas de changement de périmètre, la balance entre Strasbourg et ses couronnes est très équilibrée.

Ainsi, en cas de déménagement, l'ensemble du territoire est cité, sauf le quartier de l'Elsau. Le centre-ville de Strasbourg, Neudorf, la Robertsau et Illkirch-Graffenstaden sont fortement souhaités.

Kehl et les communes de seconde couronne sont également attractives. Les répondants y recherchent la proximité, une vie de quartier, le calme, les services.

En cas de déménagement, la destination préférée des jeunes citoyens est une maison à la campagne (32% retiennent cependant le centre-ville), la réponse étant identique des deux côtés du Rhin !

« Proximité des commerces et des lieux culturels. Tram et bus accessibles facilement. »  
« Rapprochement du lieu de travail sans s'éloigner des activités extra-professionnelles »

## 9 - NUTRITION (14/17)

### Selon vous, l'alimentation et les moments qui y sont consacrés sont...

63% des réponses considèrent les moments consacrés à l'alimentation comme des moments de **plaisir partagé** ou comme une question de **santé**.

« Moment d'échanges, de détente ; rituel ; mêlant tous les sens ; plaisir d'acheter directement au producteur ; soutien aux petits agriculteurs locaux »

« Source d'équilibre ; cuisiner sainement en prenant le temps ; alimentation bio avec moins de viandes ; denrées fraîches ; choix de vie et de consommation ; supprimer pesticides »

Il est intéressant de noter que beaucoup de psychologues américains regrettent, quant à eux, la disparition du moment partagé du repas dans leur pays, particulièrement pour l'éducation des jeunes. D'ailleurs les enquêtés de l'Eurométropole répondent très massivement que la nutrition fait partie de l'éducation (« ... comment et pourquoi bien se nourrir »). Quant aux jeunes, ils répondent de la même manière que le reste de l'échantillon : un moment de plaisir partagé ; une question de santé ; etc.

On retrouve une cohérence avec le classement des éléments contribuant à une bonne santé dans lequel l'alimentation figure en très bonne place (cf. *santé* 5/17).

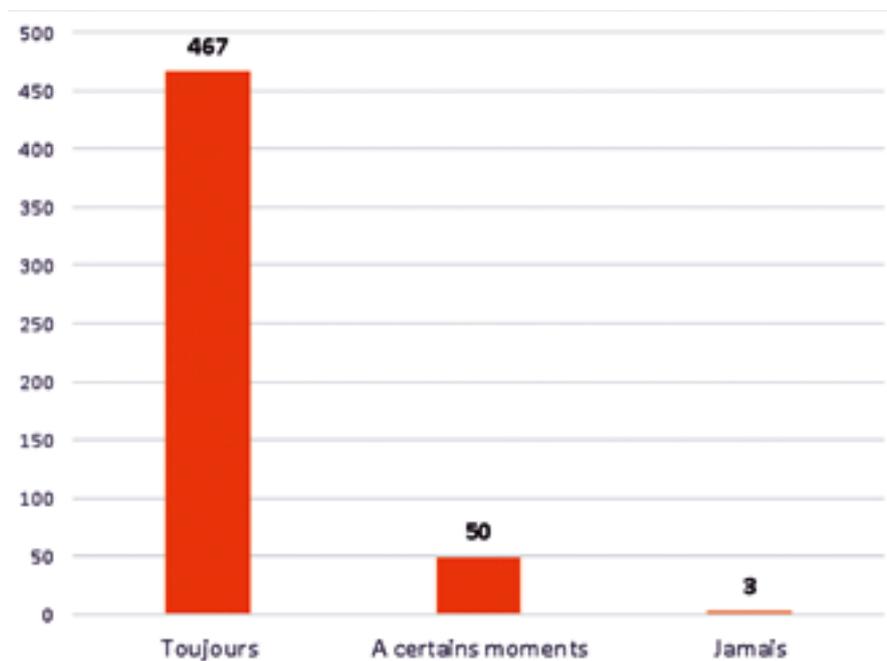
« Du plaisir gustatif ; la sensation de bien faire quand on a choisi des produits locaux et cuisiné sainement pour soi et ses proches. »

« Une question de création si la tradition est couplée à l'innovation, un art de la cuisine ... »

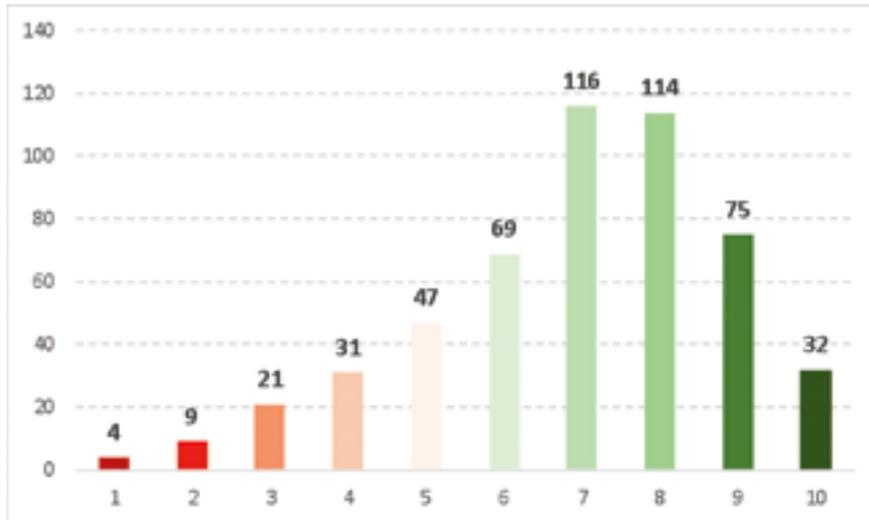
### Combien de temps consacrez-vous chaque jour à vos repas (petit-déjeuner, déjeuner, dîner) ?

68% des répondants consacrent entre 1 et 2 heures aux repas dans la journée, contre 15% moins d'une heure. Les jeunes sont plus nombreux à consacrer moins d'une heure aux repas, même s'ils reconnaissent, à ces moments, le même type d'intérêt que les adultes.

### Accédez-vous à une alimentation en quantité suffisante ?

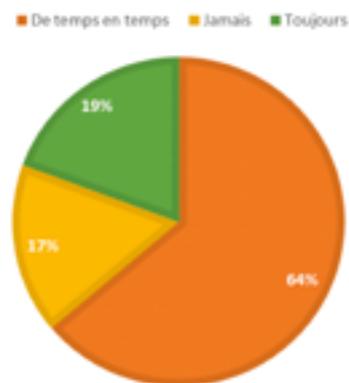
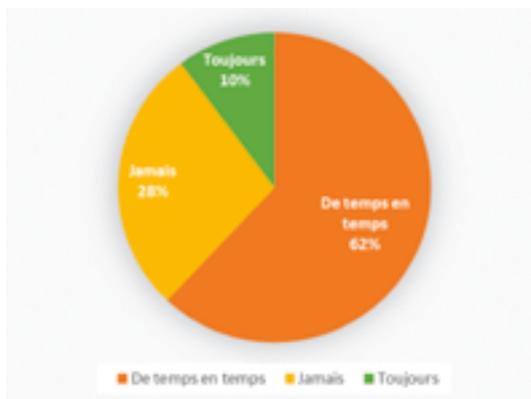


**La qualité de votre alimentation (bio, circuits courts, produits frais...) est aujourd'hui à un niveau : (insatisfaisant à très satisfaisant)**



78% considèrent aujourd'hui que leur alimentation est à un niveau plus que satisfaisant (notes de 6 à 10). A noter que « développer l'agriculture raisonnée sur le territoire pour favoriser les produits locaux » constitue l'une des priorités d'avenir pour l'environnement (cf. *environnement* 2/17). Le prix des produits bio est aussi une préoccupation. Il doit rester abordable.

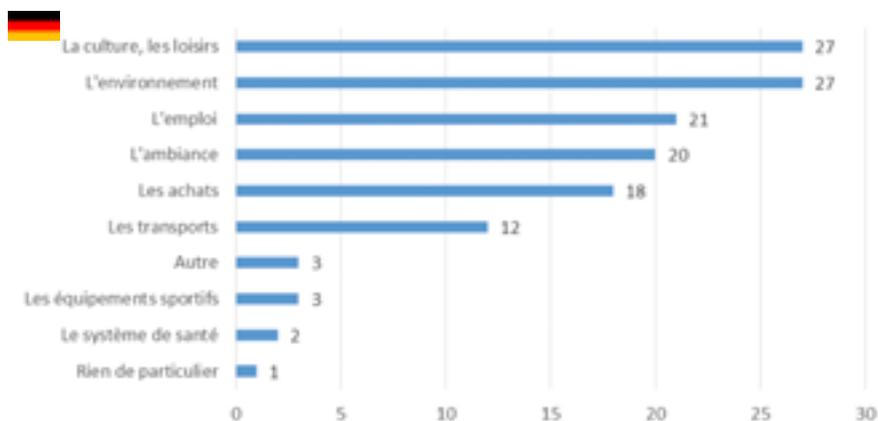
**🍴 As-tu souvent faim après un repas ? / Grignotes-tu entre les repas ?**



Ces résultats sont plutôt étonnants. Pourquoi une majorité de répondants peut-elle se trouver dans une situation d'insatiété après un repas ? ... Manque de temps pour manger ; nourriture insuffisante ; plats non désirés ... ?

## 10 - PROXIMITÉ ALLEMANGE - FRANCE (15/17)

### Qu'est ce qui rend ce territoire franco-allemand attractif ?



L'environnement et l'ambiance rendent le territoire franco-allemand attractif, pour les habitants de Strasbourg comme de Kehl. Les Strasbourgeois apprécient tout particulièrement les achats qu'ils peuvent faire à Kehl, et l'environnement (Jardin des Deux-Rives notamment) est considéré comme un atout pour occuper son temps libre ; dans l'autre sens, l'offre culturelle et de loisirs qu'offre Strasbourg séduit nos voisins de Kehl. Les questions d'emploi apparaissent un peu plus loin dans leur classement. Le partage éventuel de nos systèmes de santé n'apparaît pas comme un atout de ce territoire transfrontalier et arrive au dernier rang des potentiels éléments d'attractivité.

Il y a globalement trois types de répondants :

- ceux qui traversent la frontière surtout pour des achats,
- ceux qui ont un emploi de l'autre côté de la frontière,
- ceux (16%) qui s'expriment sur le thème des coopérations et de la connaissance de l'autre.

Par ailleurs, ce territoire transfrontalier apparaît attractif à différents autres titres, de la dimension symbolique à la pratique quotidienne :

« La richesse de pouvoir passer dans un autre pays en cinq minutes seulement. »

« Les balades en forêt noire »

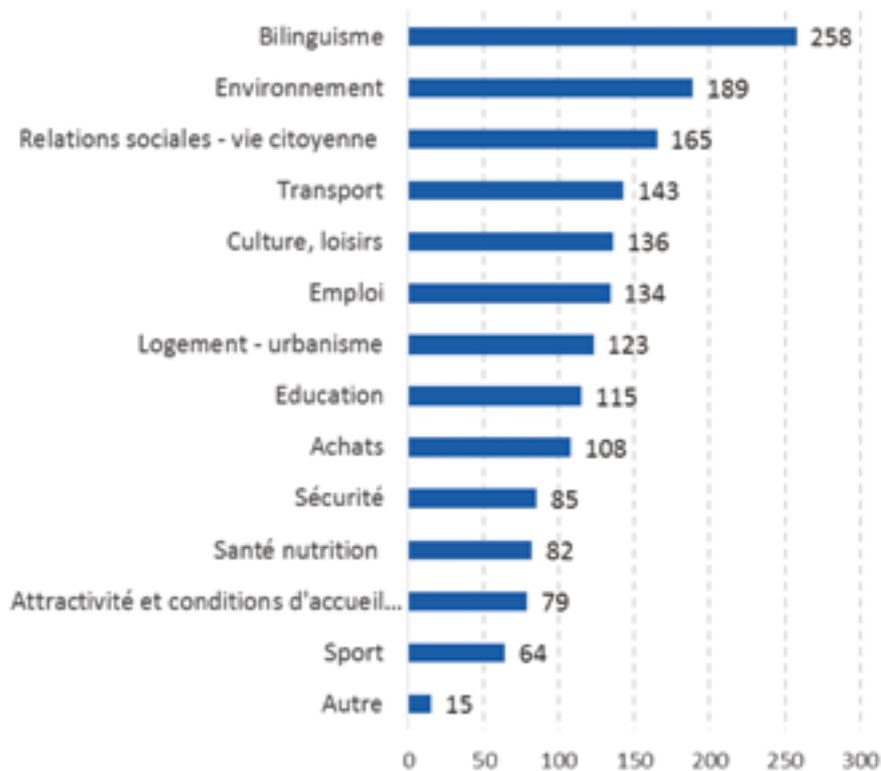
« Le bilinguisme et la pluralité culturelle »

A la question « **Connaissez-vous des coopérations locales avec nos voisins allemands ?** », un tiers des répondants manifeste son souhait d'être mieux informé et un autre tiers confirme ses connaissances, en citant notamment l'Eurodistrict, le Tram, les actions en faveur de l'emploi ou encore le Rhin. Les réponses sont de même nature à Kehl.

Au-delà du Tram et de l'Eurodistrict, certaines coopérations ont été mises en évidence :

- « La brigade fluviale franco-allemande »
- « Crèche transfrontalière »
- « Agence emploi franco-allemande »
- « Festival Augenblick »
- « Sorties Club vosgien / Schwarzwaldverein »

## Quelles seraient les coopérations à porter entre Strasbourg et Kehl pour contribuer à votre bien-être ?



Pour les habitants de l'Eurométropole et de Kehl :

- la question du **bilinguisme** concentre les attentes en termes de coopération à améliorer : l'apprentissage de la langue de l'autre devrait donc être favorisé ;

- **l'environnement** est le second champ commun évoqué : ici, la frontière ne joue pas !

Le sport, l'attractivité et les conditions d'accueil sur le territoire, la santé et la sécurité n'apparaissent pas prioritaires en termes de coopération à développer.

Ainsi, le sujet de la santé qui n'est pas considéré comme un facteur d'attractivité sur ce territoire (cf. page 42), ne fait pas non plus l'objet d'attente spécifique. En termes de sécurité, les coopérations existantes semblent satisfaire.

D'autres pistes de coopération sont évoquées par les répondants :

- « En matière d'éducation, faire des échanges de classes primaires voire maternelles d'une semaine au moins à fréquence trimestrielle au moins »
- « Développer le quartier Port du Rhin »
- « Simplifier les contraintes administratives pour les transfrontaliers »
- « Prévention des risques majeurs et gestion de crise, rencontres professionnelles et visites inter-entreprises »



## Quelles difficultés rencontrez-vous dans vos pratiques transfrontalières (accessibilité, information, langue, etc...) ?

Les habitants, tant de l'Eurométropole que de Kehl, regrettent de ne pas assez maîtriser la langue de l'autre et souhaiteraient disposer de plus d'informations dans les deux langues. Les problèmes de circulation (bouchons) sont également souvent cités.

Néanmoins, 78% affirment ne pas rencontrer de difficulté particulière dans leurs pratiques transfrontalières.



- « Les systèmes différents (santé, droit), incapacité de créer un système frontalier particulier »
- « Ce serait bien d'avoir les informations dans les deux langues à Strasbourg et Kehl »
- « Handicapée, je n'ai pu profiter d'un projet immobilier transfrontalier (Villa Europa à Kehl) parce que je n'aurais plus pu bénéficier des aides de la Région (PCH ...), j'ai donc dû y renoncer »

## 11 - RELATIONS AVEC VOTRE ENTOURAGE (10/17)

Les réponses soulignent les initiatives et conditions favorables aux relations sociales : lieux de rencontre, vie de quartier et activités associatives. Ce positionnement de la thématique en milieu de classement, et une relative satisfaction sur le sujet des relations sociales, contredisent légèrement le scepticisme exprimé dans la thématique *image de la métropole* sur la qualité de l'accueil, l'hospitalité.

Il y a un type très dominant de répondants (62%) qui évoque la fréquentation de clubs, associations ou réseaux, et qui par ailleurs déclare plutôt un bon niveau de bien-être, ainsi qu'une satisfaction dans la vie sociale. Ce groupe fréquente aussi des lieux publics comme les marchés ou les bibliothèques. Le profil spécifique de ce type est : propriétaire, 40-64 ans, cadre et masculin.

### Avez-vous des personnes sur qui vous pouvez compter en cas de besoin ?

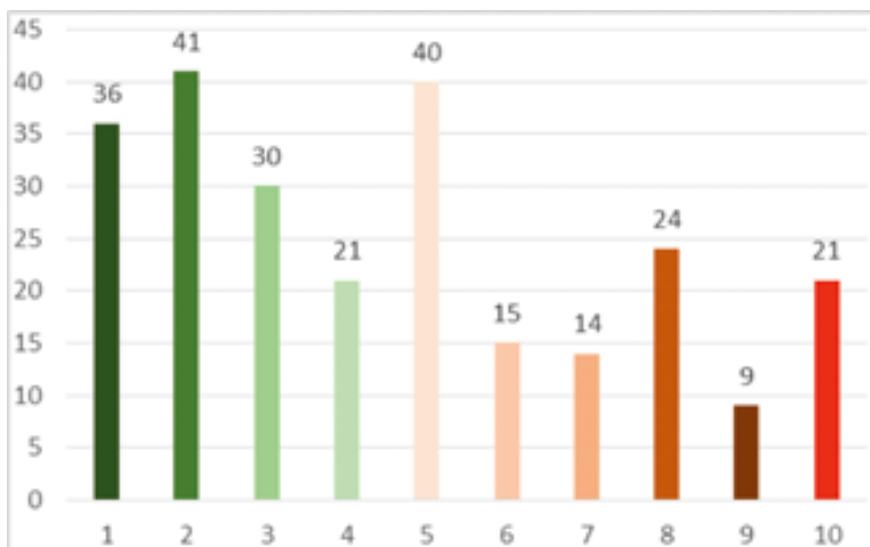
Les personnes interrogées répondent très majoritairement par l'affirmative (de même à Kehl et pour les jeunes) : par ailleurs, elles fréquentent des lieux permettant de rencontrer d'autres personnes (marchés, bibliothèques, entreprise...). Pour les 2/3, elles font partie d'une association, d'un club, d'un réseau (56% chez les jeunes).

85% des répondants se déclarent satisfaits à très satisfaits de leur vie sociale, mais seulement 52% à Kehl.

 Ils affirment pouvoir compter en premier lieu sur leurs amis, puis sur leurs parents ou un médecin.

### Est-ce que tu te sens parfois seul-e ? (de jamais à très souvent)

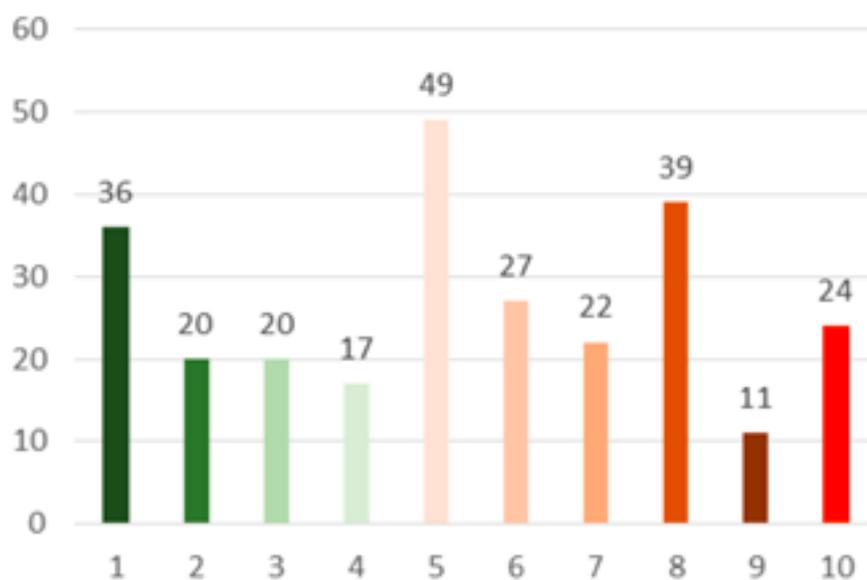
Sur ce sujet, les filles se sont exprimées majoritairement (70% des réponses), pour un thème (relation avec ton entourage) arrivé en milieu de classement : elles peuvent effectivement avoir un ressenti plus fort vis-à-vis de la solitude, ou répondre plus naturellement à ce type de question.



Les réponses des jeunes sont extrêmement nuancées (de jamais à très souvent). Un tiers d'entre eux (dont 78% de filles) ont un sentiment fort à très fort de solitude, et 2/3 ne se sentent jamais ou rarement seuls. La gamme des appréciations par localisation (Strasbourg par quartiers, 1<sup>ère</sup>-2<sup>ème</sup> couronnes) ne donne pas d'élément différenciant dans les réponses, sauf pour la seconde couronne où la répartition s'inverse : 67% de jeunes expriment plutôt un sentiment de solitude.

54% des jeunes exprimant un mauvais niveau de satisfaction par rapport au bien-être mentionnent également un sentiment marqué de solitude.

## Selon toi, les réseaux sociaux sont-ils indispensables dans ton quotidien ? (de pas du tout à absolument)



Les réponses sont là aussi très nuancées : 54% des jeunes estiment que les réseaux sociaux sont de « pas du tout » à « moyennement » indispensables au quotidien, alors qu'en France 74% des garçons et 83% des filles de 16 ans vont sur les réseaux sociaux chaque jour (Eurostat).

## Quelles initiatives pourraient être développées pour favoriser les relations sociales, l'assistance aux personnes en difficulté ?

Avec beaucoup de propositions concrètes, faciles à mettre en œuvre, ce verbatim témoigne de la sensibilité des répondants à la situation des plus « faibles », et d'une attente assez marquée en matière d'activités gratuites, d'échanges gracieux de biens et services et à l'échelle de proximité qu'est le quartier ou la commune.

La situation des personnes âgées est souvent citée, avec des propositions de prise en compte dans un cadre intergénérationnel. Le soutien aux associations (et au bénévolat) apparaît régulièrement de même que l'adaptation des créneaux horaires des activités aux personnes qui travaillent.

- « Des subventions pour les associations et leurs évènements - Continuer à développer des manifestations comme la fête de voisins, les fêtes de quartier. »
- « Des réseaux de solidarité par quartier, auxquels les jeunes pourraient participer. »
- « Eviter de supprimer les contacts humains au profit de prétendus services en ligne - en particulier pour les personnes âgées (l'obstacle n'est pas financier mais cognitif) »
- « Faciliter les déplacements pour les personnes handicapées et âgées afin qu'elles puissent fréquenter des lieux d'activités et de rencontre - améliorer l'accessibilité aux personnes handicapées dans les lieux publics: surtout les écoles. » - « Centre d'aide pour les personnes seules ou avec problèmes psychologiques. »

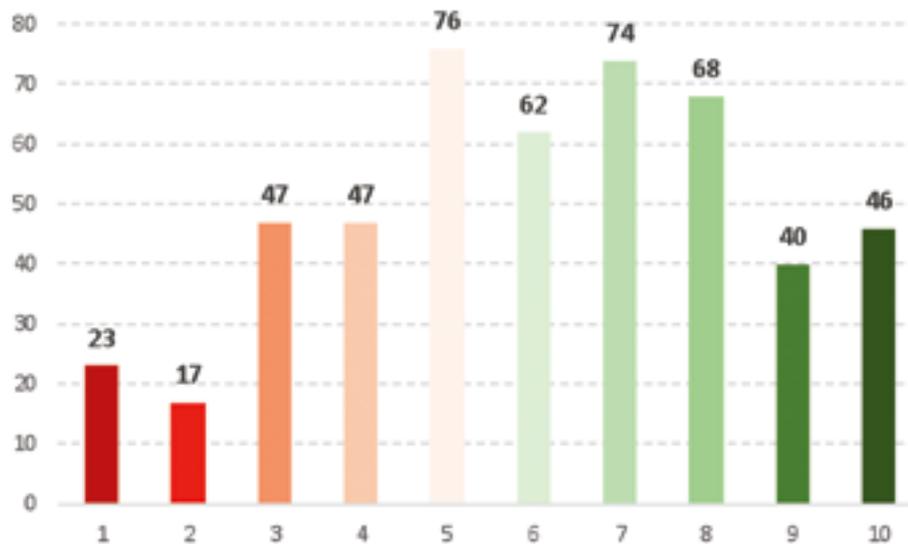


Nos voisins proposent quant à eux de développer les évènements transfrontaliers ouverts à tous ou des coopérations à caractère social, de créer un espace de rencontre...



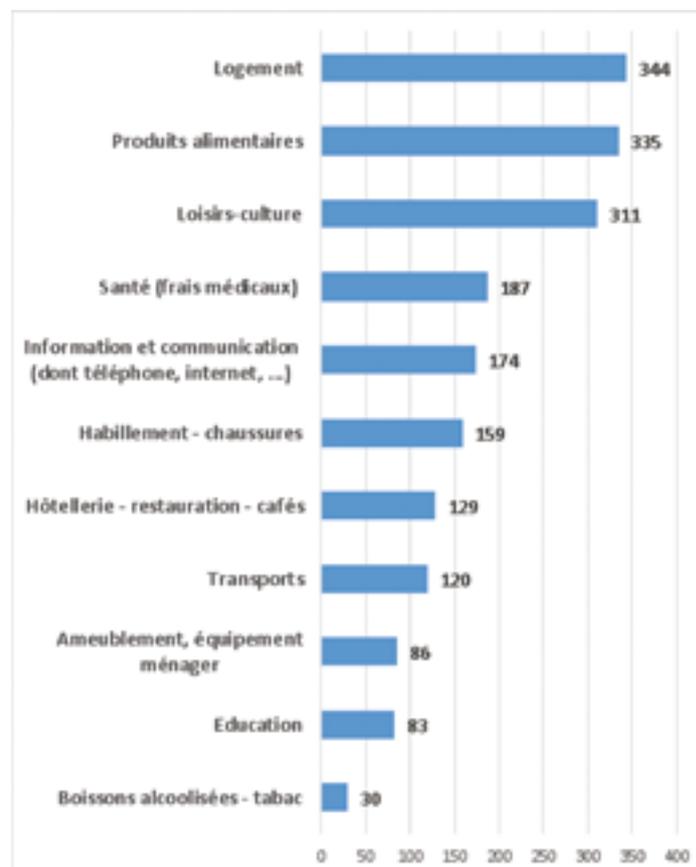
## 12 - REVENUS (13/17)

Estimez-vous que vos revenus permettent de subvenir à votre consommation courante (logement, alimentation, énergie, santé...) ? (de non à tout à fait)



Si 58% des répondants se positionnent au-delà de 6 (29% à Kehl), les réponses sont néanmoins nuancées : l'étude du profil des répondants, en termes de catégorie socio-professionnelle, apportera certainement un éclairage utile.

## Quelles dépenses contribuent le plus à votre bien-être ?



Les réponses sont très proches des deux côtés du Rhin : logement, alimentation, santé, culture-loisirs et outils d'information et de communication.

Le type le plus fréquent de répondants (44%) pense surtout à l'alimentation, au logement et à l'habillement comme déterminants du bien-être. Le profil type est un locataire en habitat collectif, ayant un revenu dans la tranche de 1151 à 1750 euros.

Un type représentant 12% de l'effectif pense prioritairement « éducation, santé et logement », et son appréciation de son niveau de bien-être est plus faible. Le profil-type est une femme de 40 à 64 ans en logement individuel, avec un assez bon revenu (souvent plus de 3451 euros).

**En cas de difficulté matérielle**, les 3/4 des répondants indiquent ne pas avoir accès (ou ne pas les connaître) aux dispositifs de solidarité existants (2/3 chez les allemands) : les dispositifs sociaux n'apparaissent pas comme très lisibles.

### Quel achat rêveriez-vous de faire ?



L'achat dont rêvent le plus les habitants enquêtés : principalement la maison ou l'appartement, puis le domaine des transports (voiture) et du voyage. Cependant cette première lecture doit être nuancée, si l'on examine plus précisément le détail des réponses qui peuvent sembler assez convenues, mais qui rendent compte de besoins de natures assez différentes.

Ainsi, est souvent exprimé un besoin d'amélioration des logements pour un meilleur confort de vie.

Ci-dessous un extrait éloquent qui ne correspond pas à l'image que l'on peut avoir a priori de ceux qui majoritairement ont répondu au questionnaire :

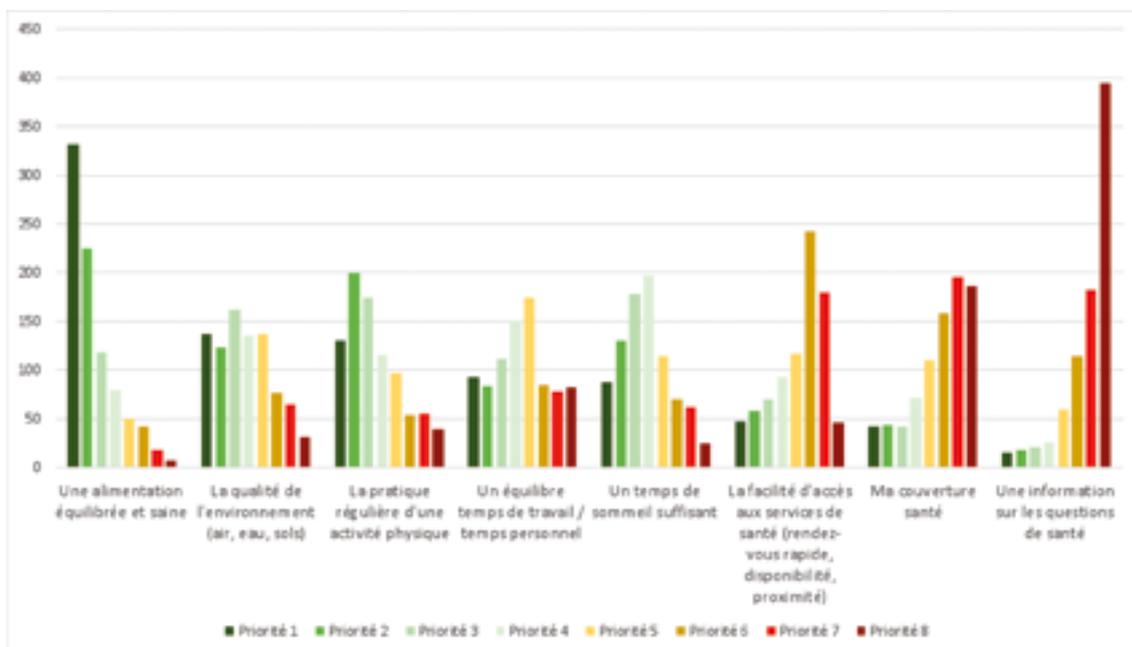
.....  
: « Je rêve de pouvoir m'acheter des meubles neufs et du matériel pour refaire l'appartement :  
: que je loue et qui est très humide, papiers peints noircis et décollés, plastique au sol vieux et  
: taché, pas de volets aux fenêtres etc. J'aimerais beaucoup pouvoir changer tout ça pour que  
: mon appartement soit plus vivable. »  
: .....  
.....

S'agissant de l'Eurométropole, il sera important, au regard du contenu de nombreuses réponses, de préciser, en termes de CSP, le profil des répondants.

Pour nos voisins, ressort également un intérêt pour une voiture, une maison et un équipement immobilier.

## 13 - SANTÉ (5/17)

Classez par ordre d'importance les éléments suivants, contribuant à une bonne santé :



Ce qui contribue le plus à la bonne santé : surtout l'alimentation, la qualité de l'environnement et la pratique régulière d'une activité physique, pour un type assez dominant (45%) dont la principale caractéristique est d'avoir de bons revenus. Dans les mots-clés, on trouve aussi des références au monde du travail et, bien sûr, à la médecine.

Ces réponses traduisent une grande cohérence avec l'expression des priorités d'avenir pour l'environnement (voir page 40), ce qui renforce l'importance de la problématique santé-environnement en matière de bien-être. Ce constat trouve aussi sa traduction dans les réponses pour la thématique nutrition.



A contrario, nos voisins (ou du moins ceux qui ont répondu au questionnaire) ne considèrent pas l'équilibre alimentaire comme ayant un rôle particulier pour la santé : on retrouve également chez eux l'information et la couverture santé comme facteurs de moindre importance. L'exercice physique, le temps de sommeil ou l'équilibre des temps de vie leur semblent prioritaires.



Enfin, les jeunes mentionnent, dans leurs priorités pour rester en bonne santé, l'activité physique, l'équilibre alimentaire et le fait de ne pas fumer.

## Autres éléments contribuant à une bonne santé :



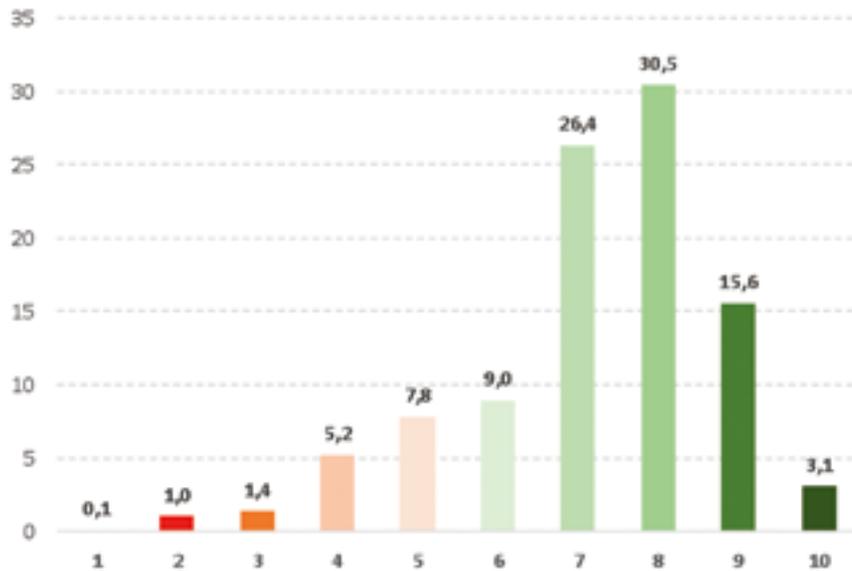
Sont privilégiés dans les réponses, d'une part le besoin de calme et la recherche de ce qui peut contribuer à réduire les facteurs de stress, et d'autre part, l'importance du vivre ensemble (lutter contre l'isolement social).

On identifie ici deux types de répondants qui soulignent d'autres dimensions comme, d'une part, les services de soin et, d'autre part, le sommeil et l'équilibre des temps travail/personnel.

Les uns déclarent un niveau de santé et de bien-être plus faible que la moyenne. Les autres possèdent les caractéristiques suivantes : employé-e, locataire de son habitation, employé-e dans l'Eurométropole. Par ailleurs, leur appréciation de la qualité de l'environnement est supérieure à la moyenne.

- « Etre bien dans ses baskets et avoir famille et/ou amis et relations sociales saines »
- « Absence de stress par plus de liberté sur les horaires de travail et le télétravail »
- « Penser aux plus fragiles d'entre nous, faciliter l'accès aux spécialistes pour les personnes handicapées »
- « Une meilleure alimentation (bio, avec moins de viande, et de proximité) »
- « Lutter contre l'isolement social »
- « Le plus important en terme de santé est d'assurer un bon environnement (travail, alimentation, sommeil, activités physique) ce qui prévient l'installation de nombreuses pathologies cliniques telle que l'obésité liée à la sédentarité ou alors les burn-out/ dépression causée par un environnement de travail hostile. »

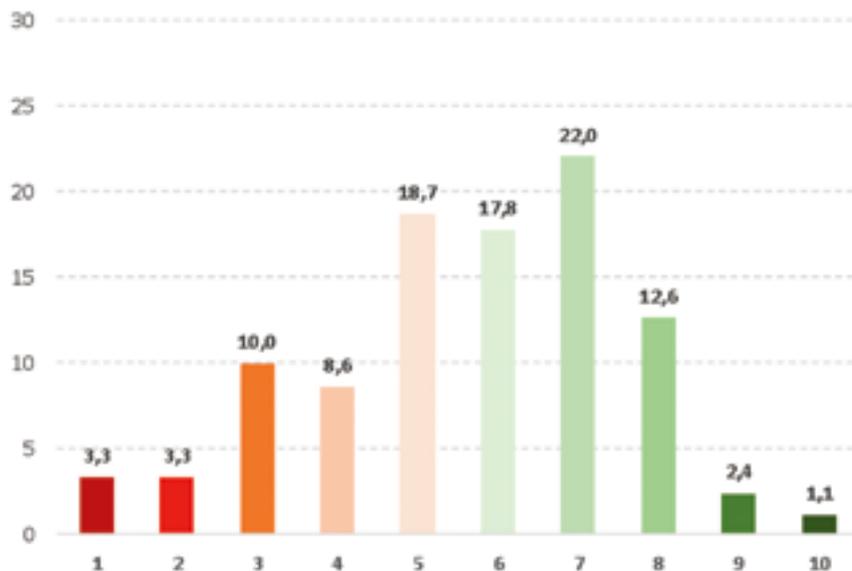
## Comment percevez-vous votre niveau de santé dans l'ensemble ? (de mauvais à excellent)



Les réponses traduisent une perception globale de bonne santé. La perception est plus médiocre pour les « kehlois ».

 Selon une enquête de 2014 menée auprès des collégiens alsaciens<sup>3</sup>, 86% des filles et 91,4% des garçons déclarent qu'ils sont dans une bonne ou excellente santé : ces chiffres sont tout à fait conformes à nos résultats (86%).

## La qualité de l'environnement de l'Eurométropole vous paraît-elle propice à une bonne santé ? (de pas du tout à totalement)



La qualité de l'environnement est perçue comme moyennement propice à une bonne santé. La distribution des réponses nécessite une analyse plus fine en termes de profil des répondants (lieu d'habitation en particulier), à corréliser avec les réponses sur les priorités pour l'avenir en matière d'environnement (on peut subodorer que ce soit les mêmes personnes).

Le besoin d'un examen plus fin est d'autant plus nécessaire que l'environnement est perçu comme participant de façon plutôt négative à l'image de l'Eurométropole (cf. page 42).

<sup>3</sup> [http://www.orsal.org/activites/etudes/pdf/HBSC14\\_Fasc5\\_v2016%2002%2001.pdf](http://www.orsal.org/activites/etudes/pdf/HBSC14_Fasc5_v2016%2002%2001.pdf)

A la question « **Selon vous, les médecins et les établissements de santé (cliniques, hôpitaux) sont-ils sur l'Eurométropole en nombre suffisant ?** », 28% des habitants de l'Eurométropole les considèrent comme insuffisants (ils sont 35% à Kehl) et explicitent, ci-après, plus globalement leurs appréciations en la matière :

- si le nombre global de médecins est considéré comme satisfaisant, des interrogations sont exprimées sur leur distribution territoriale (y compris pour certains quartiers de la ville-centre) ;
- les réponses les plus critiques portent sur les médecins spécialistes, en termes de répartition sur le territoire et surtout, de délais d'attente pour les consultations ;
- l'accessibilité par les transports en commun des établissements de santé est également une préoccupation, en particulier pour certains publics (handicapés, personnes âgées...).

Plus globalement, un questionnement ressort sur les inégalités territoriales et sociales, en matière de santé.



- « L'Eurométropole est bien fournie en établissements et en professionnels de santé grâce à l'attractivité de Strasbourg. Au regard du reste de la région, cela me paraît suffisant. Mais il faut veiller à ce que les établissements de santé soient accessibles par transport en commun ou à vélo. »
- « Il existe des inégalités sociales et territoriales de santé, selon le niveau social, économique et selon le lieu de vie précis dans l'Eurométropole de Strasbourg. »
- « La mauvaise qualité de l'air et la pollution sont les points noirs de l'agglomération en matière de santé publique »
- « Délais d'attente trop longs pour des consultations spécialisées, des interventions chirurgicales ou IRM, Scanner »
- « Difficultés pour consulter certains spécialistes dont le nombre est insuffisant (ophtalmologistes...) »
- « Problème des dépassements d'honoraires, très fréquents à Strasbourg, chez les spécialistes »
- « La couverture du territoire en soins est correcte. Néanmoins dans certaines ruralités plus éloignées, il serait souhaitable de proposer des maisons de soins à guichet unique »
- « Manque de soins de proximité et en particulier d'urgences »
- « Il serait intéressant d'avoir au moins une maison de santé par quartier regroupant plusieurs spécialités et services (y compris radiologie, petites sutures, plâtres, gynéco, kiné, dentiste, généraliste, psychologue, pédiatre, infirmière, etc..) et qui soit ouverte le samedi et le dimanche pour éviter d'aller inutilement encombrer les urgences. »



Pour nos voisins de Kehl, si le nombre de médecins est perçu comme suffisant, l'accès aux établissements de santé à Strasbourg est considéré comme difficile. Les temps d'attente pour les spécialistes comme le manque de pédiatres, de maternité et d'urgences pour les enfants, à Kehl, sont stigmatisés.

### Quel-s autre-s engagement-s seriez-vous prêt-e à prendre pour améliorer votre santé ou celle de votre entourage ?



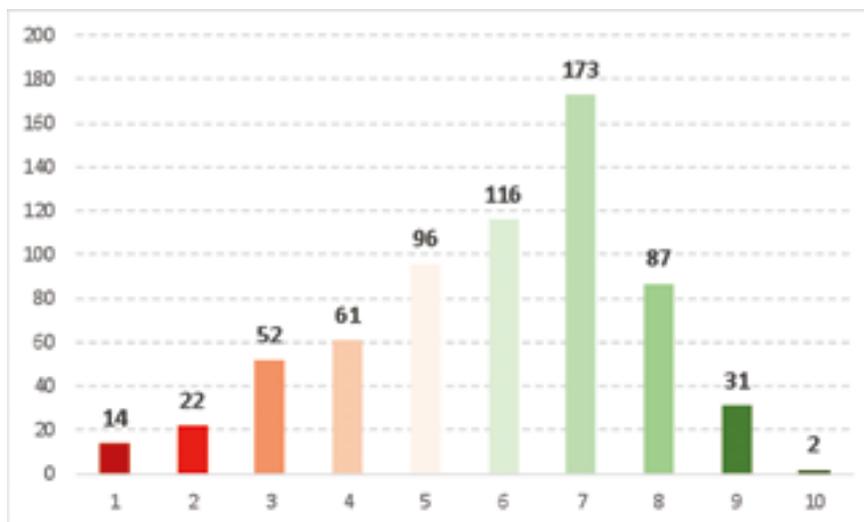
Les exercices physiques et le sport sont ici plébiscités, comme l'utilisation des transports en commun plutôt que la voiture. Et pour l'un des répondants, lucide, savoir couper son smartphone ! A ces engagements, les jeunes ajoutent l'apprentissage des gestes qui sauvent.



Nos voisins feraient, en premier lieu, des efforts supplémentaires pour leurs déplacements à pied ou en vélo et pour adapter leurs choix alimentaires. Les jeunes y ajoutent l'apprentissage des gestes qui sauvent.

## 14 - SÉCURITÉ (8/17)

**A quel niveau situez-vous votre sentiment de sécurité sur l'agglomération ?**  
(d'aucun à excellent)



Une légère majorité d'habitants de l'Eurométropole se sent en sécurité (52%).

### **On peut distinguer 4 catégories de répondants :**

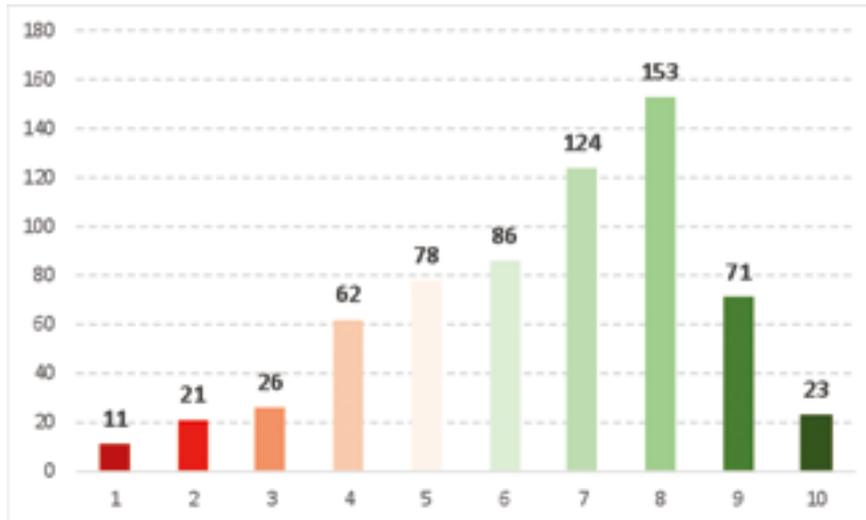
- Type 1 (29%) : Les hommes inquiets, particulièrement le jour et dans les transports en commun. Ils souhaitent plus de vidéosurveillance.
- Type 2 (24%) : Les femmes inquiètes, particulièrement la nuit quand elles sont seules et dans des endroits peu éclairés. Elles pensent à l'éclairage tout en suggérant aussi de développer les attitudes positives.
- Type 3 (17%) : Les gens peu inquiets, sinon pour des événements rares comme les attentats ou pour des vols et dégradations. Ils veulent développer la vigilance.
- Type 4 (4%) : Les hommes très peu craintifs. Ils parlent souvent de l'exemplarité des adultes.

Dans cette thématique, le genre est de toute évidence clivant. Une analyse spécifique a donné les résultats suivants :

- les femmes évoquent beaucoup le sentiment d'insécurité dans des lieux comme les parkings souterrains, là où elles sont seules et/ou dans un endroit peu éclairé ;
- les hommes ont pour spécificité d'exprimer moins le sentiment d'insécurité ; face à l'insécurité ils envisagent plus le rôle de la police.

Pour ce qui est de la localisation, les « hommes très peu craintifs » habitent assez souvent à Strasbourg. Sinon, la variable géographique ne joue pas un rôle particulièrement discriminant.

**A quel niveau situez-vous votre sentiment de sécurité autour de chez vous ?** (d'aucun à excellent)



Dans leur proximité, les habitants de l’Eurométropole se sentent largement en sécurité (70%).

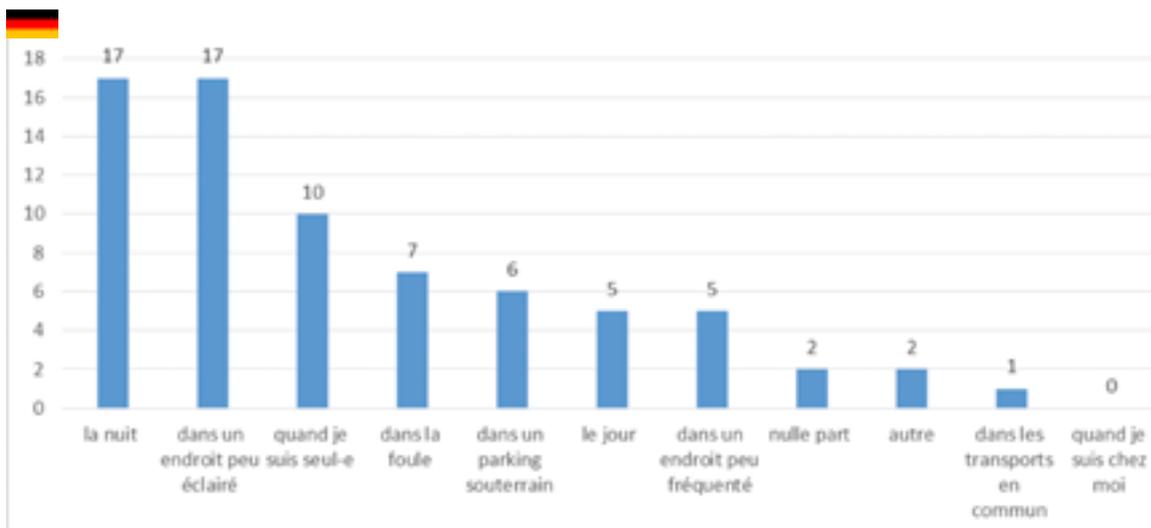
**Quand ressentez-vous le plus un sentiment d’insécurité ?**



La nuit et les endroits peu éclairés ressortent comme des environnements à risque.

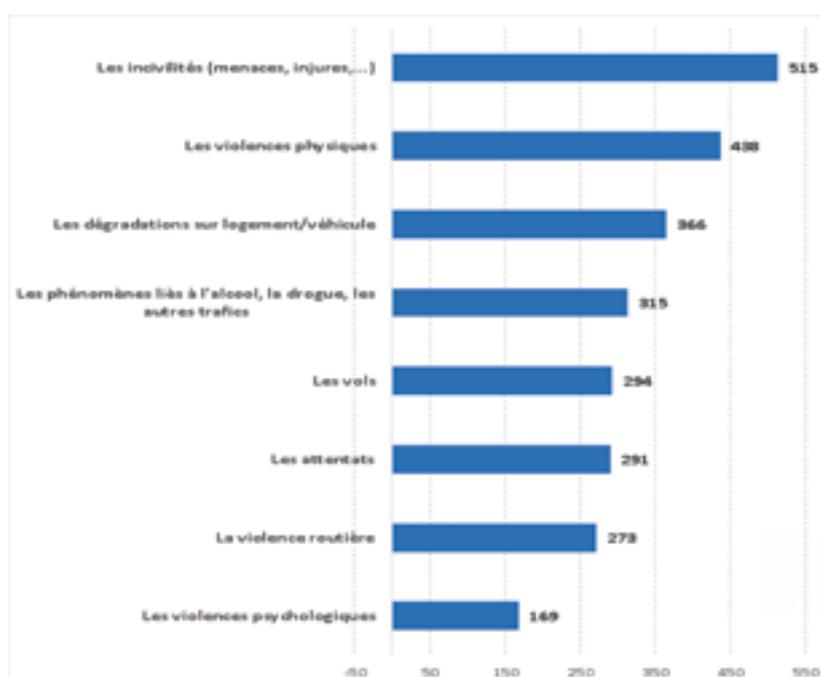
Les autres situations évoquées par les répondants concernent le temps des déplacements, certains lieux et plus particulièrement les « quartiers », des situations ou moments particuliers.

- « Sur la route, circulation automobile »
- « Pas de respect des trottoirs et emplacements de stationnement »
- « Quand je dois traverser certains quartiers »
- « Mouvements de foule »



La nuit, les endroits peu éclairés et la solitude favorisent plus fortement le sentiment d'insécurité.

### Parmi ces éléments, lequel (ou lesquels) est (sont), selon vous, principalement facteur(s) d'insécurité ?



Les répondants identifient prioritairement les incivilités comme facteur d'insécurité. Mais la crainte des violences physiques est également importante.

Parmi les autres facteurs cités, reviennent le plus souvent le harcèlement sous toutes ses formes, les véhicules, les comportements de certains SDF, le bruit et la mention de l'impunité ou du laxisme.

- « Le harcèlement de rue (sur les femmes) »
- « Deux-roues motorisés sur trottoirs, en forêt, très dangereux pour les enfants ! »
- « Les scooters dans le quartier qui enfreignent toutes les lois en toute impunité »
- « Les nuisances sonores la nuit dues aux bars »
- « Les mendiants qui jalonnent nos rues et nos places »



Les violences physiques sont les plus redoutées, avant les incivilités et les vols.

## Quels sont les éléments qui, selon vous, favorisent un sentiment de sécurité ?



Trois facteurs ressortent majoritairement comme facteurs de sécurité : la présence de la *police*, l'*éclairage public* et l'*exemplarité des adultes*. Contribueraient également à favoriser la sécurité, la prévention, l'accompagnement et la répression...

- « La sanction et la justice »
- « Retour à la police de proximité »
- « Une réponse / soutien lorsque l'on joint les services de sécurité + réparation »

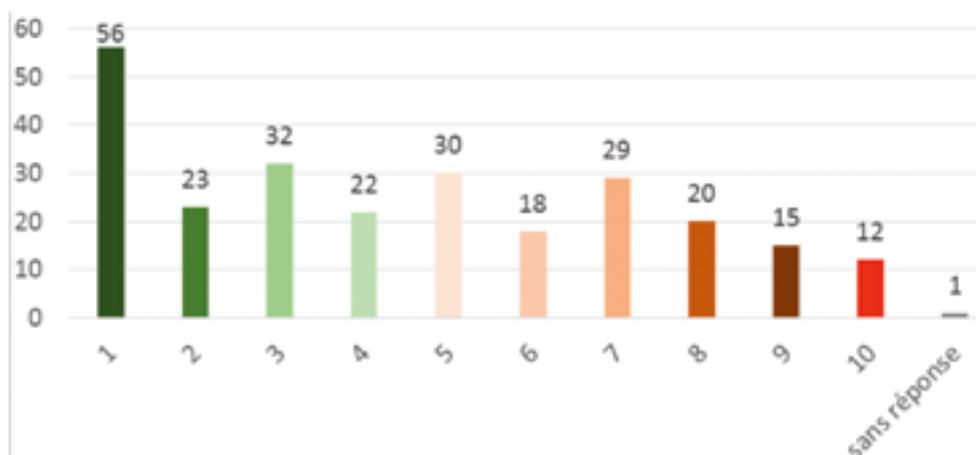
...mais aussi des comportements humains :

- « La solidarité entre les personnes »
- « Le courage de tous face à des situations inacceptables »



La présence de la police arrive également au premier rang des éléments favorisant un sentiment de sécurité pour les Kehlois.

**(👤) Est-ce qu'il t'arrive de ne pas te sentir en sécurité ? (de pas souvent à souvent)**



Globalement, 63% des jeunes se sentent plutôt en sécurité, mais les 37% restant doivent être l'objet d'attention. Garçons et filles sont aussi nombreux à se sentir « plutôt rarement » en insécurité (classement de 6 à 10) : par contre, dans la tranche où les jeunes se sentent « plutôt souvent » en insécurité (entre 1 et 5), on compte 68% de filles.

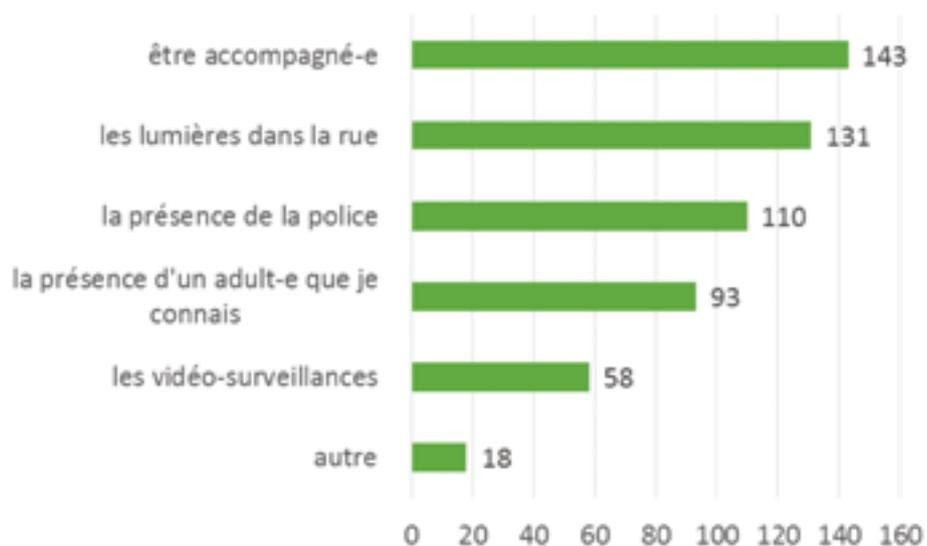
**(👤) Quand est-ce qu'il t'arrive de ne pas te sentir en sécurité ?**



Les jeunes (garçons et filles présentent le même classement) ne se sentent pas en sécurité surtout la nuit ; la solitude et les endroits sombres accentuent ce sentiment. La « maison » reste le lieu de la sécurité pour la très grande majorité, et la journée le moment le plus sécurisant : néanmoins, 17 jeunes indiquent ne pas se sentir en sécurité chez eux.

Une trentaine de jeunes (91% de garçons) indiquent ne jamais se sentir en insécurité, soit 5% des réponses. Parmi les autres moments, les passages piétons sont également cités !

## (👤) Qu'est ce qui pourrait te rassurer ?



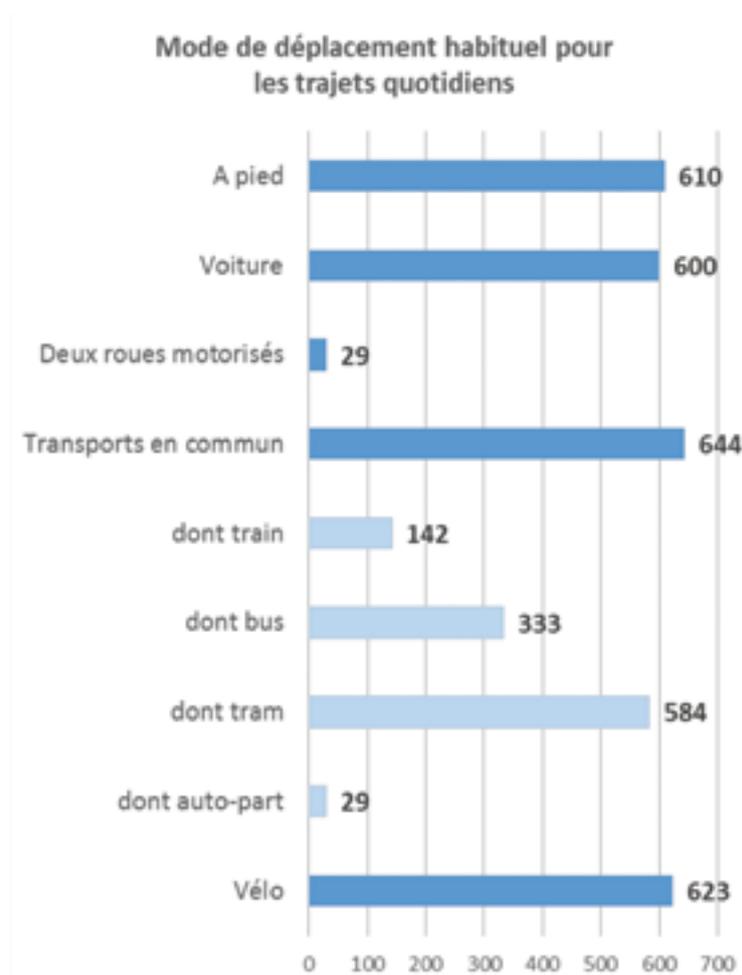
Les jeunes se sentent rassurés quand ils sont accompagnés et quand les rues sont éclairées : les filles représentent 2/3 des répondants pour chacun de ces 2 items. La présence de la police favorise moins leur sentiment de sécurité que pour les adultes connus d'eux, mais elle reste un facteur rassurant. Ce classement est identique quel que soit le genre.

Parmi les autres exemples, les propositions diffèrent nettement selon le genre : les garçons évoquent le fait d'être armés et d'avoir beaucoup d'amis ; les filles citent les sports de combat, la présence militaire ou la fin du terrorisme.

## 15 - TRANSPORTS - DÉPLACEMENTS (3/17)

Avec 2967 enquêtés l'ayant choisie, la thématique des transports et des déplacements représente la 3ème la plus abordée. Par ailleurs les répondants ont laissé près de 35 pages de remarques et propositions librement formulées. Cela montre l'intérêt qu'ils ont porté à ces questions.

**Pour vos trajets quotidiens, quel est (ou quels sont) votre (vos) mode(s) de déplacement habituel(s) ?**



Les quatre modes de déplacement proposés pour les déplacements quotidiens (*à pied, en transports en commun, à vélo et en voiture*) sont, à quelques unités près, également utilisés. Cela signifie aussi que 25 % utilisent leur voiture.

Ces chiffres diffèrent assez nettement des enquêtes nationales sur le sujet, dans lesquelles les proportions à Strasbourg seraient plutôt les suivantes : 43,7% en voiture - 27,7% en transports en commun - 14,5% en 2 roues - 10,8% à pied (Document complet communal publié fin 2017 par l'INSEE sur les moyens de transport utilisés pour se rendre au travail, des habitants de Strasbourg, en 2014).

Cette utilisation est-elle contrainte (distance, desserte, durée du trajet en transports en commun) ou est-ce un choix personnel ? Ces utilisateurs, qui pour la plupart sont contraints, ont besoin de stationnement près de leur domicile et près des lieux où ils se rendent.

Un groupe de répondants (29%) est caractérisé par la réponse à *pied*. Ils utilisent aussi les *transports en commun*. Ce sont, plus souvent que la moyenne, des retraités, satisfaits de l'offre. Pour ces personnes, le lieu d'habitation n'apparaît pas comme une variable discriminante.

Un autre groupe (8%), caractérisé par le déplacement en *voiture*, est très typé. Ces répondants sont mécontents et critiquent toutes les offres de mobilité de l'agglomération. Le représentant-type a plus d'enfants que la moyenne, il est âgé de 40 à 64 ans et habite en deuxième couronne.



La taille de la ville permet de privilégier les déplacements à *vélo* et à *pied*, ce que confirme l'enquête.



Vu l'âge des répondants, l'utilisation des transports en commun et la marche à pied sont privilégiés.



### **As-tu des transports en commun proches de chez toi ?**

Oui: 97%

Non: 3%

L'accès aux transports en commun n'est clairement pas un problème pour les jeunes.

## **L'offre de stationnement, pour votre mode de déplacement habituel, répond-elle à vos besoins ?**

Oui : 53% (54% à Kehl)

Non : 47% (26% à Kehl)

La taille respective des villes peut expliquer cette différence d'appréciation. L'avis des habitants de l'Eurométropole est plus tranché dans la mesure où il n'y a pas de réponse «ne se prononce pas».

### **L'offre de stationnement ne répond pas vos besoins ; précisez :**

Dans les réponses, l'insuffisance de stationnement, tant pour les voitures que pour les deux roues (vélos et motos), apparaît comme un problème majeur, ainsi que le prix du stationnement. On pourrait trouver là une contradiction avec les réponses à d'autres thématiques où s'affirme un souhait de limitation des automobiles dans le centre. Le manque d'arceaux pour les deux roues est également relevé, tant dans le centre-ville que dans les quartiers.

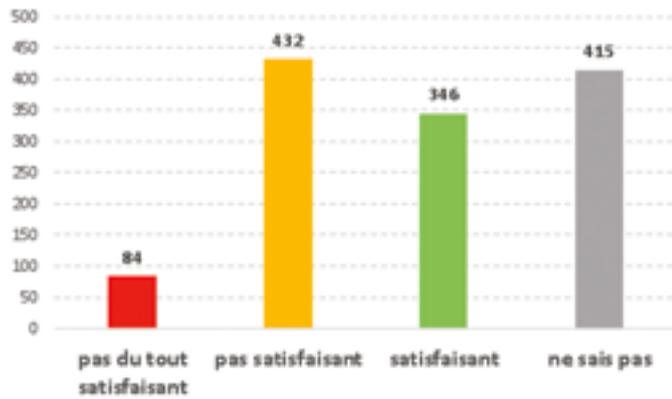
La problématique du stationnement s'étend également aux nouveaux quartiers dans lesquels la norme pour la création de places de stationnement a été réduite. N'a-t-on pas réduit trop vite ces places alors que la voiture est encore une nécessité pour beaucoup ?



« Il n’y a pas assez d’arceaux, notamment dans les lieux fréquentés, comme le centre-ville, la gare »

« En raison du stationnement payant, véhicules ventouses de non-résidents au détriment des habitants et contribuables du quartier. »

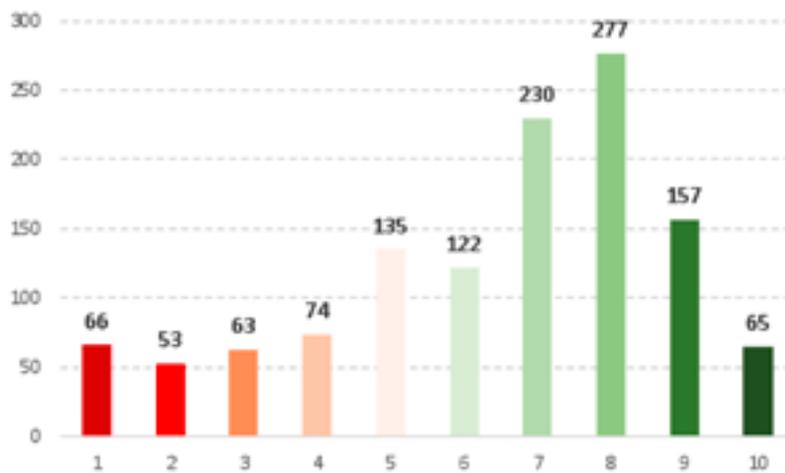
**Selon vous, l'accueil réservé aux personnes en situation de handicap dans les transports en commun est :**



L'accueil réservé aux personnes en situation de handicap est plutôt critique. La question se pose plus particulièrement pour les bus ainsi que pour le trajet d'accès aux transports en commun (taille et encombrement des trottoirs).

- « Les conducteurs sont peu attentifs et cherchent à respecter les horaires plutôt que d'arranger les personnes en difficulté. »
- « Les trams comme les bus ont de moins en moins d'annonces vocales des stations et des terminus ce qui complique la tâche des malvoyants. Rien n'est écrit en braille. »

**Les transports en commun répondent-ils à votre besoin ?** (de pas du tout à entièrement)



L'offre en transports en commun répond très bien aux besoins des habitants. Comme indiqué ci-dessus, les automobilistes mécontents (âge moyen, deuxième couronne) critiquent l'offre de transports en commun. Par contre, les cyclistes utilisateurs du Tram habitant Strasbourg sont satisfaits de toutes les offres de mobilité.



## Dans quel domaine seriez-vous prêt-e à un usage plus régulier du numérique pour limiter ou modifier vos déplacements ?

Les réponses sont similaires des deux côtés du Rhin, avec une préférence pour le télétravail en Allemagne.



## Formuler une proposition pour favoriser les transports collectifs ou les transports moins polluants :

On peut souligner, outre la demande de places de stationnement et d'arceaux pour les vélos, l'extension des lignes de Tram, les mobilités électriques et le vélo, des mesures radicales comme l'interdiction des camions en ville ou innovantes comme le développement du transport fluvial. Sont également souvent proposés la baisse du prix des tickets, la gratuité lors des pics de pollution, voire la gratuité totale, ainsi que l'encouragement pour l'utilisation du vélo (aide à l'achat, à location...).



Nos voisins insistent sur :

- l'amélioration des connexions de transports en commun, notamment le soir, la nuit, le week-end,
- la réduction des prix, les transports gratuits,
- l'extension du réseau transfrontalier de transports en commun, l'augmentation de la fréquence,
- une meilleure connexion et fréquence entre les moyens de transport.



Les propositions qui ressortent sont :

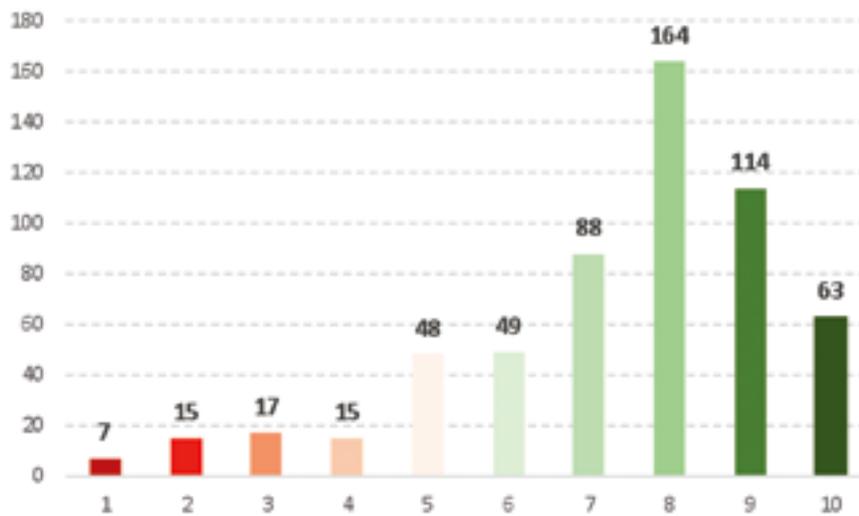
- plus de transports en commun électriques ou hybrides (43%),
- des voitures électriques (7,4%),
- de l'électricité verte pour les transports (5,2%),
- agrandir le réseau du Tram et augmenter le nombre des stations (5,2%).



- « Un maillage train, Tram, cycle, auto partage plus développé et un cadencement fréquent »
- « Dégressivité tarifaire en fonction du nombre d'abonnés dans une même famille ; développer la flotte de vélos électriques ou installer une subvention municipale à l'achat à la place des subventions Vél'hop »
- « Coupler une offre stationnement résident / carte de transport »
- « Au niveau des recettes, quel serait l'écart entre la tarification actuelle et un transport totalement gratuit ? La gratuité existe déjà dans certaines villes françaises. Pensez-vous qu'une personne non abonnée va payer 1,70 € pour parcourir 3 ou 4 stations de Tram ? »

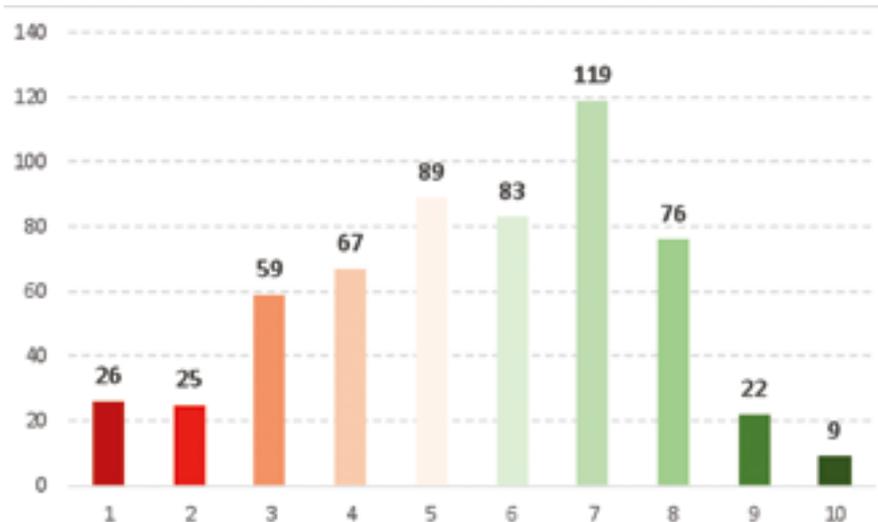
## 16 - URBANISME (11/17)

**Selon vous, votre ville/commune est-elle belle ?** (pas jolie à très belle)



Les habitants de l'Eurométropole apprécient leurs villes et villages, ceux de Kehl un peu moins.

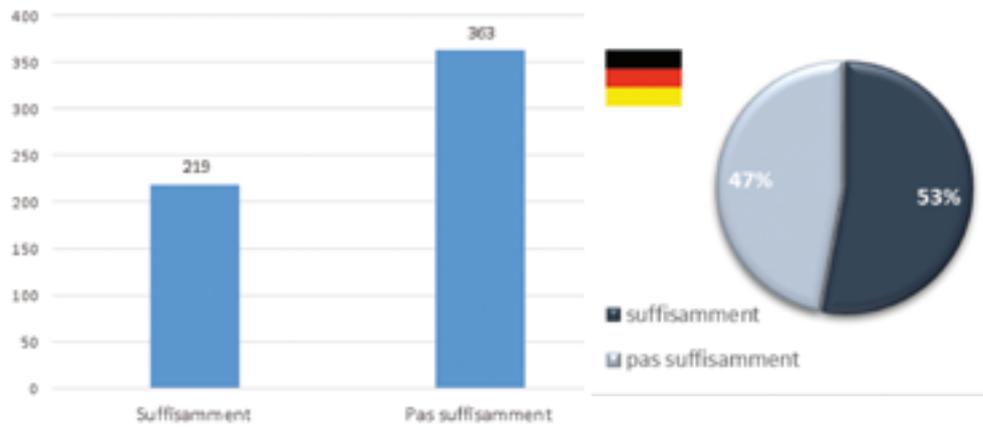
**La répartition entre les espaces aménagés, construits, agricoles et naturels sur le territoire de l'Eurométropole vous semble-t-elle :** (de pas du tout satisfaisante à très satisfaisante)



Bien que les réponses soient nuancées, la répartition entre espaces construits, terres agricoles, espaces de loisir convient à la majorité des enquêtés, mais tous souhaitent une urbanisation à taille humaine. A noter que, dans le thème *environnement*, le besoin de création d'espaces verts et de pistes cyclables est cité de manière significative.

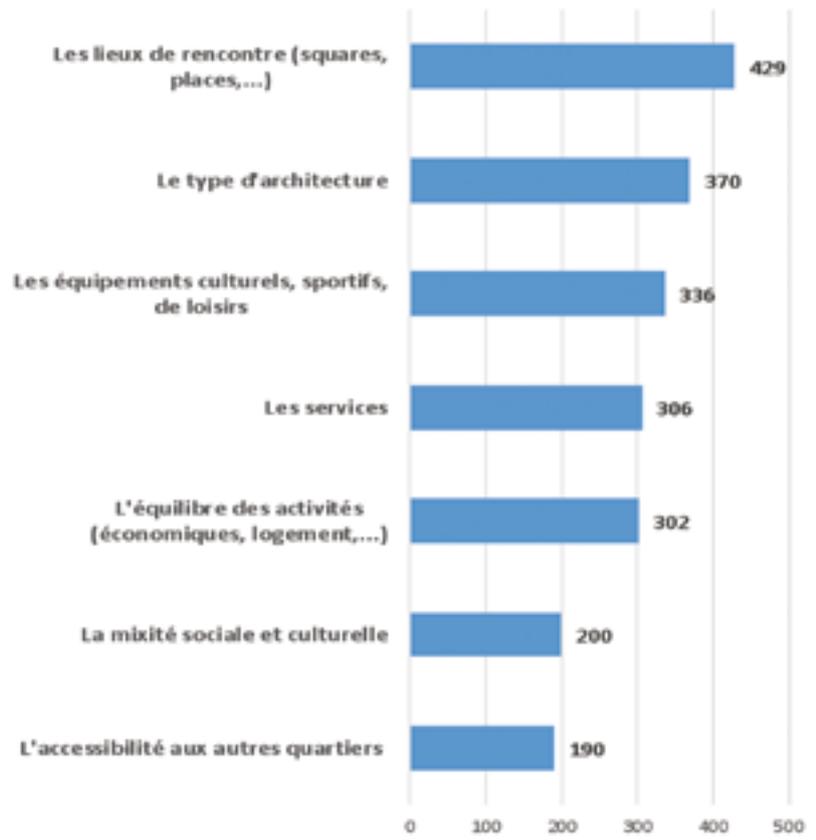
« Il conviendrait de cesser de sur-densifier comme cela est fait depuis quelques années et tel que cela est prévu dans le PLU. »

## Trouvez-vous qu'il y a suffisamment d'espaces verts à proximité ?



62% des répondants estiment qu'il n'y a pas assez d'espaces verts ; ils sont 47% à Kehl.

## Selon vous, qu'est-ce qui, en matière d'urbanisme, favorise prioritairement le bien-être dans la ville ?



Les lieux de rencontre et les équipements sportifs et culturels sont les principaux éléments considérés comme favorisant le bien-être dans la ville ; la mixité sociale et l'équilibre des activités (logement et activités économiques) ne viennent qu'après.

Dans une typologie en deux groupes, on distingue un groupe majoritaire qui apprécie particulièrement les lieux de rencontre et les espaces verts, et son complémentaire qui insiste plutôt sur les dimensions d'accessibilité et les services. Ce dernier groupe est assez clairement opposé au premier car il déclare souvent qu'il y a assez d'espaces verts. A noter qu'il déclare aussi un niveau inférieur de bien-être.

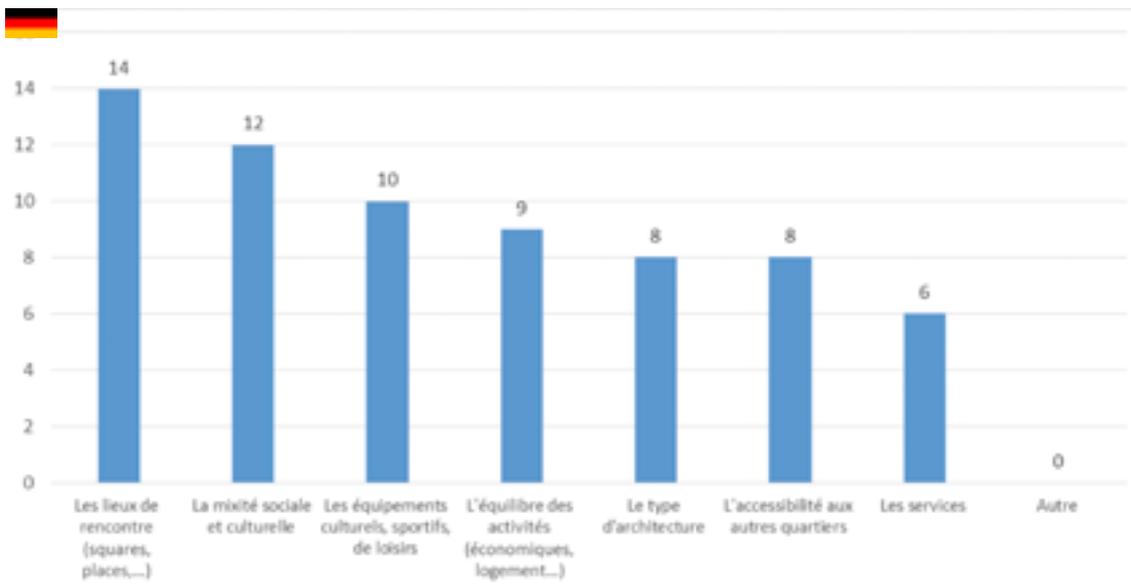
Si l'on considère le groupe qui insiste sur les espaces verts (« il n'y en a pas assez »), soit 50% des exprimés sur cette thématique, ses caractéristiques-types sont les suivantes :

- il estime que les lieux de rencontre ainsi que le type d'architecture favorisent le bien-être,
- ce sont souvent des cadres et assimilés, propriétaires de leur logement,
- il a un peu plus d'enfants que la moyenne.

Il n'y a pas de spécificité géographique notable.

La demande pour plus d'espaces verts se retrouve des deux côtés du Rhin, en particulier pour conserver la « ceinture verte ».

« Moins de densification urbaine, protection des espaces de la ceinture verte de toutes formes de construction. »

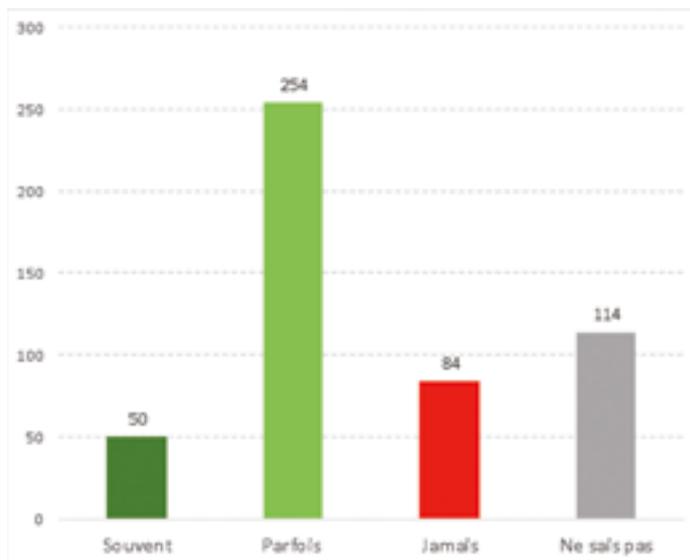


A Kehl, la mixité sociale et culturelle arrive en seconde position pour les actions en matière d'urbanisme favorisant le bien être dans la ville, alors qu'elle n'arrive qu'en avant dernière position pour les habitants de l'Eurométropole.



## 17 - VIE CITOYENNE - ENGAGEMENT (12/17)

### Avez-vous le sentiment que vos propositions y sont prises en compte ?



Un sentiment de prise en compte des propositions plutôt mitigé : près de 60% pour le questionnaire général estiment que leurs propositions ne sont que parfois prises en compte (plus de 50% des répondants à Kehl).

Ce constat est évidemment à relier aux débats de société actuels: attitude négative du citoyen en général par rapport aux modes de fonctionnement de la démocratie, désaffection du politique. Corrélativement, est exprimé un intérêt manifeste pour les activités citoyennes (ex: vie associative et bénévolat) de préférence à un engagement politique.

Pour autant, 60% des répondants disent aller voter, tout en exprimant clairement le besoin d'être plus écoutés. C'est tout l'enjeu aujourd'hui d'une réelle « démocratie participative », comme cela est confirmé dans les propositions de nature à favoriser l'engagement citoyen (voir ci-dessous).

### Connaissez-vous les instances de démocratie locale ?

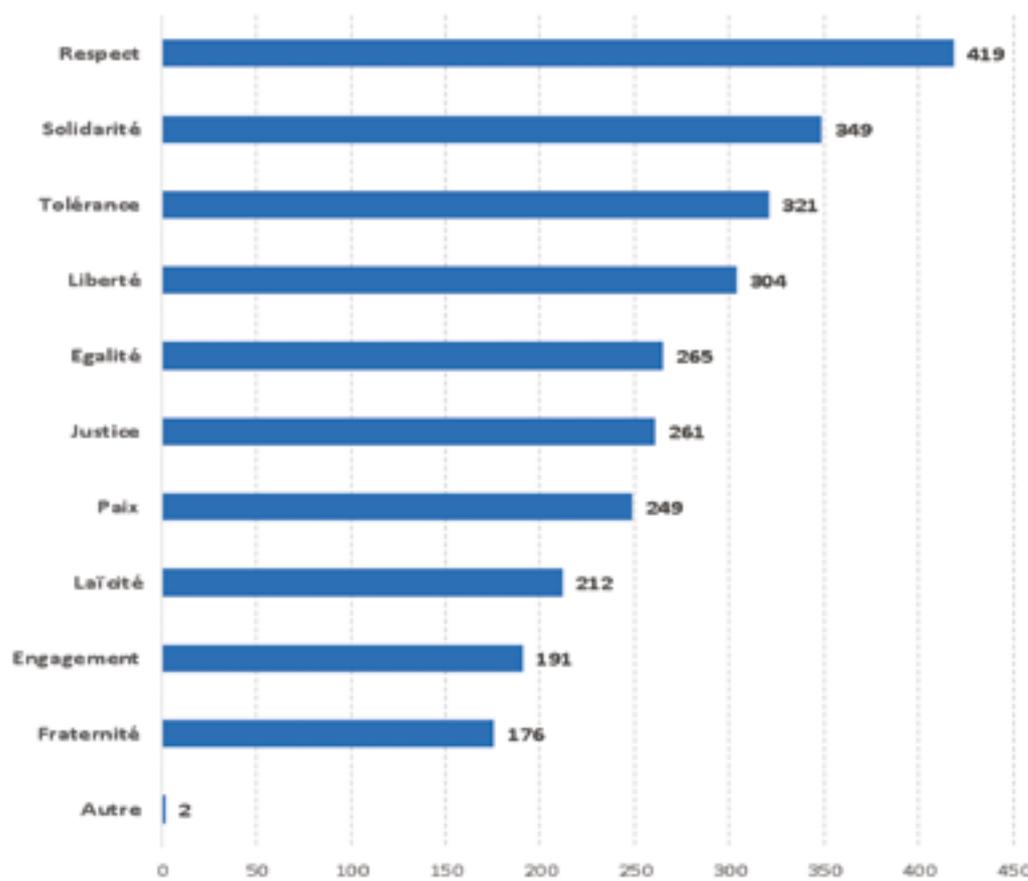
Les répondants ont majoritairement une bonne connaissance des conseils de quartiers (à 47%), résultat lié à leur ancienneté. Le conseil de développement, de création plus récente, est moins cité.

### Quelles autres instances connaissez-vous ?

Les réponses dans le détail à cette question traduisent une relative méconnaissance du rôle de ces différentes instances (conseils de quartier, conseils citoyens, conseil de développement).



## Parmi les valeurs ci-dessous, quelles sont, selon vous, les plus importantes ?



Le plus intéressant dans cette thématique est sans doute le type de valeurs jugées les plus importantes pour définir la qualité du *vivre ensemble* :

- le *respect*,
- la *solidarité*,
- la *tolérance*.

Ces termes viennent avant les classiques *liberté*, *égalité*, *justice*. La *fraternité* vient en dernier, sans doute parce qu'elle est remplacée par la terminologie contemporaine de *solidarité*.

Il serait intéressant de creuser certaines de ces questions. Par exemple d'analyser les facettes du *respect* : de l'âge, des femmes, des cultures ou religions différentes, des traditions ou au contraire du droit à innover...

En termes de profil des répondants, on pourrait distinguer cinq groupes :

- Type 1 (21%) : *tolérance* et *respect* / propriétaires en deuxième couronne,
- Type 2 (15%) : *laïcité*, *justice*, *liberté* / insistent sur l'équilibre entre bien-être collectif et individuel,
- Type 3 (15%) : *engagement* et *respect* / indice de bien-être un peu élevé,
- Type 4 (11%) : *fraternité* et *paix* / indice de bien-être un peu faible,
- Type 5 (12%) : mélange de toutes les valeurs.

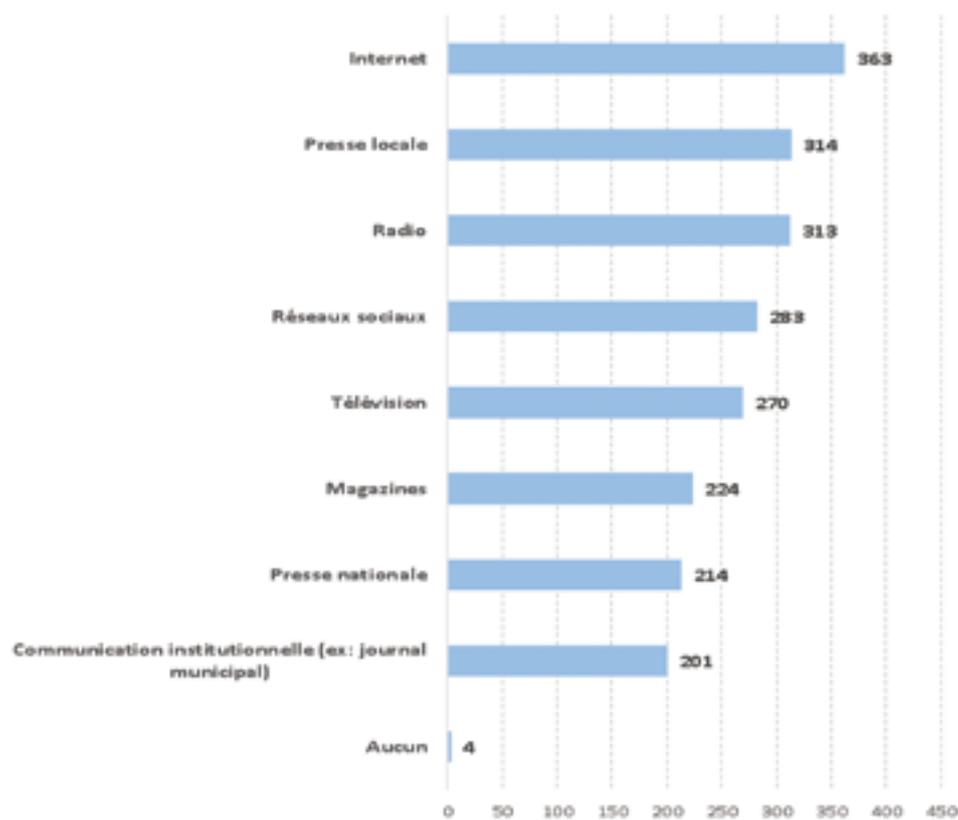
On peut aussi noter que « *tolérance* et *respect* » et « *laïcité*, *justice*, *liberté* » sont plus souvent exprimés par des retraités et que « *fraternité* et *paix* » est assez spécifique des cadres âgés.

Pour le reste des répondants, on ne voit pas ressortir de profil précis en matière d'âge, de profession ou de genre. Enfin, plus le niveau de revenu est élevé, moins la valeur *solidarité* est citée par les répondants.



Pour nos voisins allemands, la *liberté* et la *paix* ressortent en premiers rangs, devant la *justice* et le *respect* : la *fraternité* arrive au dernier rang.

## Par quels supports accédez-vous à l'information ?



Si *Internet*, *presse locale* et *radio* ressortent aux premiers rangs, on doit noter l'importance des *réseaux sociaux* sans pouvoir faire une analyse plus construite de ce résultat. Pour nos voisins, si les 4 mêmes supports arrivent en début de liste, *Internet* et la *télévision* passent avant la *presse locale*.

## Participez-vous à la vie de votre commune ?

Les répondants déclarent participer par les *élections* et les *activités associatives* en premier lieu. Le même type de réponse est observé à Kehl où le *bénévolat* se situe en bonne place.

## Propositions pour favoriser la vie citoyenne et l'engagement :

Les propositions qui ressortent, et les commentaires qui les accompagnent, concernent principalement :

- la reconnaissance de l'engagement citoyen et le soutien aux associations,
- la nécessité de jouer pleinement la carte de la « démocratie participative », avec des références au « Sommet citoyen », en espérant que les espoirs ainsi suscités ne soient pas déçus,
- l'attente d'une meilleure prise en compte du point de vue des habitants,
- le besoin de mieux connaître la place et le rôle des différents conseils précités.

« Informer plus les gens sur ce que la ville fait et propose »

« Assurer une meilleure communication entre les élus et les citoyens »

« Que la municipalité respecte les souhaits et propositions des citoyens lors des réunions de concertation »

« Mieux informer les habitants sur les différents conseils citoyens »

« Communiquer sur les sujets traités lors des conseils et non sur les conseils en eux-mêmes »

« Des rdv citoyens autour du conseil municipal pour débattre des projets à l'ordre du jour. »

« Accepter le développement de la démocratie participative et définir sa place à côté de la démocratie représentative »

« Soutenir les initiatives sans trop les institutionnaliser »



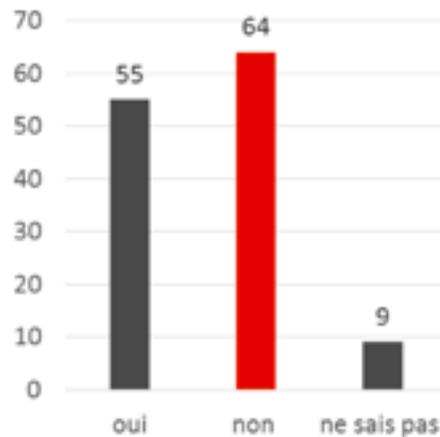
Les associations comme le bénévolat, et le besoin de les soutenir, ressortent de manière forte ainsi que l'importance des tiers lieux. La proposition que soient créés des conseils de développement, ou l'équivalent, à l'échelle des communes est également exprimée. Plus généralement ressort un souhait de plus de « démocratie directe ».

Le besoin de mieux intégrer les habitants, quelles que soient leur nationalité et leur place dans la société, est aussi souligné.

Il est enfin suggéré que soient organisés des fêtes et événements transfrontaliers à Kehl et Strasbourg, et que soit mis en place un site internet interactif pour les citoyens de l'Eurométropole.



### **Penses-tu que le droit de vote à partir de 16 ans serait une bonne chose ?**



### **Est-ce que, plus tard, tu auras envie d'être élu-e pour représenter les autres et agir pour la vie de ta ville/région/pays ?**



Ces réponses confirment la relative désaffection des jeunes pour la chose politique.



*2<sup>ème</sup> Partie*

**PROPOSITION POUR  
MESURER LES  
PROGRÈS ATTENDUS :  
L'INDICE DE BIEN-ÊTRE  
DE L'EUROMÉTROPOLE**

Les thèmes les plus importants et les progrès attendus par les habitants ayant été illustrés par les réponses au questionnaire, nous devons proposer une manière de mesurer les progrès attendus, exprimés pour la société métropolitaine : les indicateurs permettent non seulement de mesurer les changements mais aussi de vérifier si les politiques publiques mises en place ont pu contribuer à améliorer ou créer les conditions d'épanouissement des habitants, et ainsi contribuer à leur bien-être.

Pour répondre à la commande, qui était de proposer un « choix d'indicateurs crédibles, objectifs, compréhensibles et appropriables par tous, pouvant être mesurables dans le temps (à 5 ans, 10 ans) » et permettant « une comparaison avec d'autres territoires (niveau européen) », un groupe de travail dédié à la mise en place des indicateurs d'évaluation et de suivi du bien-être a été constitué.

---

## I - COMMENT FAIRE ?

### 1 - S'APPUYER SUR DES PROFESSIONNELS POUR NE PAS TOUT RÉINVENTER

Nous avons amorcé nos réflexions avec l'aide de l'INSEE qui nous a apporté sa définition d'un indicateur, les caractéristiques de celui-ci, son mode de construction mais aussi des exemples concrets d'indicateurs utilisés par ses services et pouvant se rapprocher des préoccupations en matière de bien-être. Mesure statistique, l'indicateur permet de décrire une situation, qu'il soit structurel (son objectif est alors de repérer les transformations de structure à moyen ou long terme comme la composition familiale des ménages) ou conjoncturel (il permet de suivre une évolution selon une périodicité courte, en général infra-annuelle comme l'évolution trimestrielle des emplois).

L'INSEE a également partagé avec nous les 31 indicateurs qu'il utilise pour apprécier la qualité de vie sur un territoire, organisés autour de 14 thèmes :

#### **Accessibilité aux équipements et services**

Part de la population ayant accès aux 21 équipements de la gamme de proximité en 7 minutes ou moins  
Part de la population ayant accès aux 12 équipements de la gamme intermédiaire en 15 minutes ou moins

#### **Culture, sport, vie associative**

Part de la population ayant accès à un cinéma en 15 minutes ou moins  
Part des 20-59 ans détenant une licence dans un club sportif

#### **Éducation**

Part des 20 ans ou plus ayant au moins le baccalauréat  
Part des 20-29 ans ayant au moins le baccalauréat

#### **Égalité femmes - hommes**

Écart entre le taux d'emploi des femmes et celui des hommes pour les 25-54 ans  
Écart relatif entre le salaire net horaire moyen des femmes et celui des hommes

#### **Emploi - travail**

Taux d'emploi des 25-54 ans  
Part des salariés en emploi stable (CDI ou fonction publique)  
Part des 18-25 ans en emploi ou en formation  
Salaire net horaire moyen des salariés à temps plein  
Part des chômeurs de longue durée (plus d'un an) dans la population active des 25-64 ans  
Part des chômeurs dans la population active des 15-64 ans  
Niveau d'adéquation potentielle, au regard des catégories sociales, des emplois du territoire et de la population active occupée

### **Environnement**

Part des espaces artificialisés  
Équilibre travail-vie privée  
Part des actifs occupés résidant à 30 minutes ou moins de leur lieu de travail

### **Relations sociales**

Part des personnes de 75 ans ou plus vivant seules  
Part des familles monoparentales

### **Revenus**

Revenu disponible par unité de consommation médian  
Part des foyers fiscaux imposés  
Revenu net imposable moyen annuel par foyer fiscal

### **Santé**

Indice comparatif de mortalité globale  
Accessibilité potentielle localisée aux médecins généralistes libéraux  
Part de la population ayant accès en moyenne à un médecin généraliste ou à une pharmacie en 10 minutes ou moins

### **Sécurité**

Part de la population vivant dans une commune avec au moins un établissement SEVESO

### **Transports**

Part des transports en commun dans les déplacements domicile-travail au lieu de résidence

### **Vie citoyenne**

Taux de participation électorale au 1er tour de l'élection présidentielle  
Part de la population couverte par un agenda 21 de 'proximité'

### **Logement**

Part de la population vivant dans un logement en situation de suroccupation  
Part de la population vivant dans un logement sans salle de bain

L'INSEE nous a enfin proposé la cartographie de cette qualité de vie sur le territoire métropolitain, qui révèle 3 territoires de vie :

## **Les indicateurs de qualité de vie – Eurométropole**

---

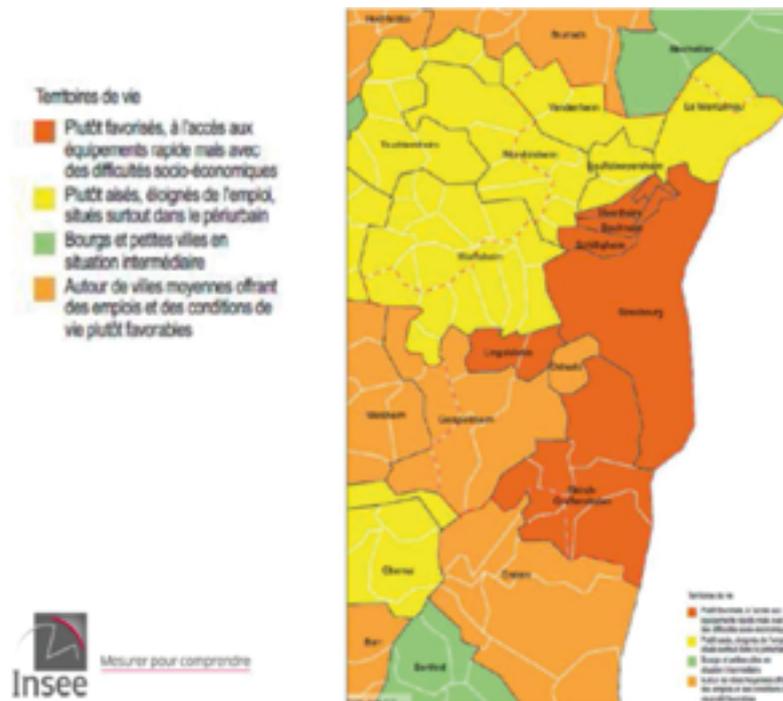
Eurométropole : 33 communes réparties sur 13 territoires de vie

**Plutôt favorisés, à l'accès aux équipements rapide mais avec des difficultés socio-économiques** : 6 territoires (Bischheim, Hoenheim, Illkirch-Graffenstaden, Lingolsheim, Schiltigheim, Strasbourg) - 396 500 habitants

**Plutôt aisés, éloignés de l'emploi, situés dans le périurbain** : 5 territoires (Mundolsheim, Souffelweyersheim, Vendenheim, La Wantzenau, Wolfisheim) – 75 300 habitants

**Autour de villes moyennes offrant des emplois et des conditions de vie plutôt favorables** : 2 territoires (Geispolsheim, Ostwald) – 27 600 habitants

Cartographie des indicateurs de qualité de vie :



Ces indicateurs de l'INSEE ont enrichi nos réflexions, sans pour autant avoir vocation à être retenus dans l'indicateur composite final proposé par le Conseil de développement.

Après cette « acculturation méthodologique », une démarche de **coconstruction entre le Conseil et les services métropolitains** a été proposée par le service « Conseil, accompagnement et pilotage » de l'Eurométropole, permettant en un temps relativement contraint d'opérer des choix partagés.

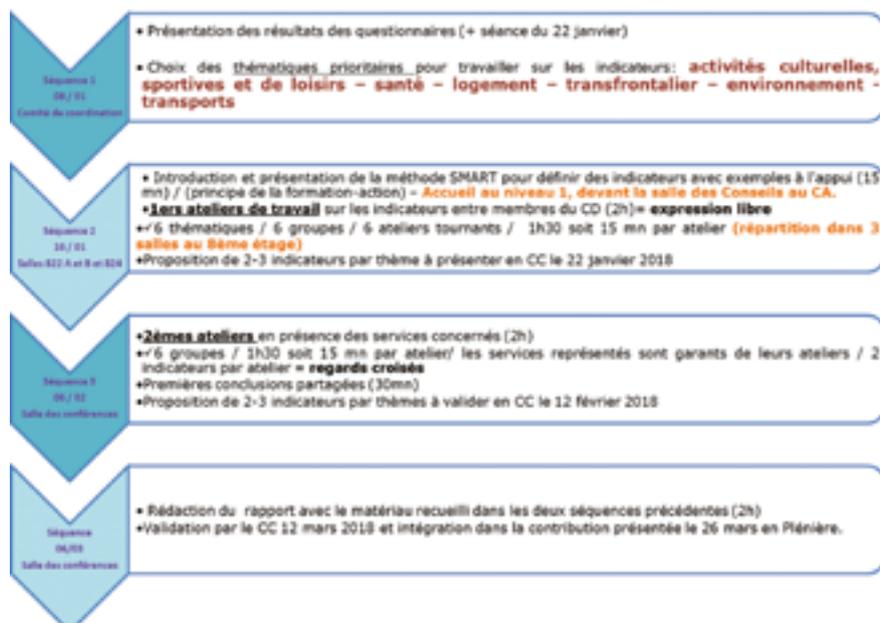
Et sans oublier qu'un indicateur doit aussi être « SMART » :

**Significatif** - avoir une importance dans l'action à mener,

**Mesurable** - être mesuré facilement et de manière fiable,

**Atteignable et / ou Acceptable** - les objectifs doivent donc être réalisables,

**Réaliste et Temporellement défini** !



## 2 - DES INDICATEURS, OUI, MAIS LESQUELS ?

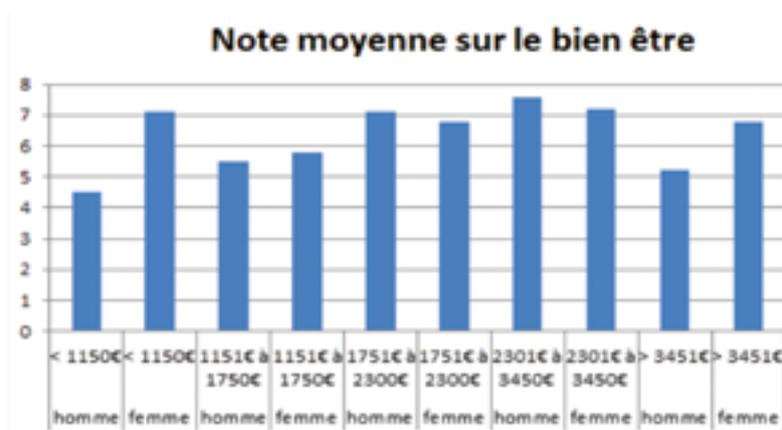
Nous avons en premier lieu choisi 6 thèmes prioritaires au regard notamment des près de 3500 réponses au questionnaire, afin de tester la méthode, d'obtenir plus rapidement les premières propositions et d'être plus efficaces dans le travail qui sera effectué sur les indicateurs suivants.

Ont été retenus les 5 thèmes arrivant en tête des réponses au questionnaire général et le thème du transfrontalier, que le Conseil de développement a jugé essentiel au regard de sa composition et de son fonctionnement par-delà les frontières.

L'option d'un nombre d'indicateurs restreint a été arrêtée, ceux-ci devant pouvoir illustrer les résultats de l'enquête effectuée et être quantifiables, même si pour certains la méthode d'évaluation reste à élaborer en lien avec les services de l'Eurométropole et/ou ses partenaires (ex. CTS). Les données utilisées doivent être disponibles ou au minimum pouvoir être récupérées et régulièrement mises à jour.

Et pour entrer parfaitement dans nos objectifs, nos indicateurs devaient en outre :

- être clairs, simples et intelligibles par le grand public ;
- comparables dans la mesure du possible avec ceux des autres métropoles, voire avec le niveau national/européen ;
- être lorsque cela est nécessaire, suffisamment détaillés afin qu'une partie des données n'en « cachent » pas d'autres. C'est pourquoi, une réflexion a également été engagée sur les différents croisements pertinents (comme par exemple, n'est-il pas plus pertinent de connaître le niveau de bien être par « genre » et par « niveau de rémunération » plutôt que de mélanger l'ensemble de ces données ?)



- être prioritairement en lien avec des compétences de l'Eurométropole pour lui permettre d'en suivre la mise en œuvre (ce qui n'exclut pas d'autres indicateurs qui pourraient être proposés aux autres acteurs locaux) ;
- permettre de différencier les propositions du Conseil, leur donner une valeur ajoutée propre par rapport aux données statistiques habituellement utilisées par les services : les thèmes sont classiques mais les indicateurs devront, dans la mesure du possible, être originaux individuellement ou dans la combinaison proposée ;
- amorcer un travail qui doit infuser dans les services, et permettre de poursuivre une collaboration sur la définition d'autres indicateurs « qualitatifs » de progrès.

Il nous intéressait également de valoriser ce qui n'est pas monétaire sur le territoire (contrairement à la logique « PIB »), de le doter, si possible, de nouvelles données et donc de proposer un indice générique sur le bien-être, symbolique de la démarche.

Tout comme les éléments constitutifs du bien-être retenus dans nos travaux, il nous a semblé opportun de proposer une combinaison d'indicateurs reflétant la transversalité du sujet et la pluralité des aspects de la vie, pouvant utilement compléter les nombreuses données déjà suivies par les services métropolitains, au sein de chaque thématique.

La création d'une matrice reliant chaque indicateur au(x) thème(s) correspondant(s) permettra d'avoir une vue d'ensemble des connexions entre les propositions :

Extrait de la matrice :

CROISEMENTS INDICATEURS ET THEMATIQUES	Activités culturelles, sportives, de loisirs	Environnement	Transports	Logement	Santé	Activités professionnelles
Part des équipements et nombre d'animations associés dans les équipements (culture-sport) ouverts au public après 19h / le dimanche / pendant les vacances	X		X		X	
Evolution tarifaire (culture, sport)	X				X	
Nombre de places gratuites soutenues par la collectivité par rapport à la population économiquement					X	
Evolution de la fréquentation (en tant que spectateurs ou acteurs) des lieux de culture, de sport						
Nombre de personnes habitant dans des zones de dépassement des normes de qualité de l'air (avec un objectif à terme de 0 personne)						
Nombre de personnes qui sont à moins de 300 m (à vérifier) d'un arrêt de bus ou de tram						

L'originalité de notre indicateur final ne résidera donc pas dans les indicateurs retenus, qui sont pour une très grande majorité existants ou déjà suivis, mais dans la combinaison qui est proposée, à partir des thématiques retenues dans le questionnaire, entre des indicateurs qui « se parlent » entre eux et croisent les préoccupations exprimées par les habitants.

## II- UN PROCESSUS ITÉRATIF POUR CHOISIR LES INDICATEURS RETENUS

### 1 - UNE PREMIÈRE PROPOSITION DU GROUPE DE TRAVAIL « INDICATEURS » DU CONSEIL DE DÉVELOPPEMENT

Sur la base d'une large liste d'indicateurs utilisés par différentes institutions internationales et nationales en lien avec les 6 thèmes retenus (annexe 6), une première réunion de travail animée par des représentants des services de l'Eurométropole a conduit des membres du Conseil de développement à proposer une liste d'environ 110 indicateurs (annexe 7).

A titre d'exemple, pour le thème logement, des indicateurs existants ont permis d'illustrer le sujet et d'engager la réflexion sur les indicateurs à retenir :

- Prix de l'immobilier
- Part de l'habitat individuel dans les logements neufs
- Accessibilité financière du logement
- Prix de vente moyen des maisons/appartements
- Part du logement dans le budget des ménages
- Part de la population vivant dans un logement dépourvu d'équipements sanitaires de base
- Nombre de pièces par personne/ par enfant
- Taux de surcharge des logements – Part de la population vivant dans un logement en situation de suroccupation (2 et +)
- % de personnes satisfaites de leur logement
- % de personnes déclarant disposer d'un chauffage inapproprié
- Qualité du logement
- Part de la population dérangée pendant la nuit par bruits de la route >55 décibels
- Taux de logements vacants dans le nombre total de logements
- Taux de propriétaires
- Part de la population vivant dans un logement social)



## 2 - UN VOTE SUR LES PROPOSITIONS LES PLUS PERTINENTES

Les indicateurs ainsi proposés ont été examinés en comité de coordination élargi et chaque membre a été invité à déterminer une vingtaine d'indicateurs qu'il-elle jugeait prioritaires.

Après un vote, 46 d'entre eux ont été conservés (3 ont été ajoutés afin d'équilibrer les propositions entre les 6 thèmes) et présentés aux services en charge des 6 thématiques à l'Eurométropole.

Ce 1<sup>er</sup> filtre a permis d'éliminer les indicateurs jugés redondants, pas assez pertinents ou non conformes aux règles définies.



## 3 - REGARDS CROISÉS AVEC LES SERVICES DE L'EUROMÉTROPOLE

Dans la suite du travail, une réunion avec de nombreux services de l'Eurométropole (représentant les compétences en santé, social, économie, sport, éducation, culture, déplacements, environnement, logement et transfrontalier) a permis de recueillir leurs avis et recommandations sur nos propositions, de connaître les indicateurs déjà existants ou inexistantes ou encore très difficiles à obtenir.

A également été soulignée l'importance de bien définir le cadre de chaque indicateur comme notamment la définition « d'un espace vert, d'un lieu de culture, de sport ou de loisir », dont la sélection doit encore faire l'objet d'échanges avec les services de l'Eurométropole.

A l'issue de cette réunion « regards croisés », 20 indicateurs subsistent.

## 4 - UN CHOIX DE 17 INDICATEURS ILLUSTRANT LES PRIORITÉS DES 6 PREMIÈRES THÉMATIQUES

Après plusieurs itérations par les membres du Conseil de développement, 17 indicateurs ont été retenus car jugés les plus pertinents sur les 6 thèmes sélectionnés et susceptibles de concerner plusieurs thématiques.

### Sport, culture, loisirs

N°1 - part des équipements et nombre d'animations associés dans les équipements ouverts au public après 19h / le dimanche / pendant les vacances

N°2 - évolution tarifaire (culture, sport)

N°3 - nombre de places gratuites soutenues par la collectivité par rapport à la population économiquement fragile

N°4 - 1 - évolution de la fréquentation en tant que spectateurs des lieux de culture, de sport

N°4 - 2 - évolution de la fréquentation en tant qu'acteurs des lieux de culture, de sport

### Environnement

N°5 - nombre de personnes habitant dans des zones de dépassement des normes de qualité de l'air (avec un objectif à terme de 0 personne)

N°6 - nombre de personnes qui sont à moins de 400 m d'un arrêt de bus ou de tram

N°7 - nombre de personnes ayant un espace vert à une distance de 400m

### Transports

N°8 - améliorer l'expérience transport en commun (lien avec la qualité, le temps passé, sécurité...)

N°9 - usage des transports en fonction du lieu d'habitation (1ere et 2eme couronne) et la satisfaction

### Logement

N°10 - niveau sonore extérieur

N°11 - évolution de la part du logement de bonne qualité énergétique<sup>(4)</sup>

N°12 - nombre d'enfants par chambre

N°13 - évolution du prix de l'immobilier par rapport à la zone géographique (achat et location)

### Santé

N°14 - délai d'obtention d'un rendez-vous chez un spécialiste pour les spécialités critiques (à définir)

N°15 - surpoids des enfants scolarisés

### Transfrontalier

N°16 - évolution du pourcentage des élèves qui apprennent la langue de l'autre pays

N°17 - Combien de piétons, cyclistes, voitures empruntent par an les ponts Pflimlin, de Kehl et de Gamsheim ?

Par ailleurs, 3 indicateurs ont été réservés et seront étudiés dans le cadre de l'examen des 11 thèmes restants.

N°1 - création ou diminution du petit commerce, artisanat et services de proximité par quartier (vitalité du centre-ville)

N°2 - évolution de la part de la population exclue qui accède à un logement ou un hébergement

N°3 - taux de mortalité avant 75 ans

---

<sup>4</sup>Permettant de limiter la précarité énergétique qui concerne de nombreux ménages

# III - POUR FINALISER L'INDICATEUR DE BIEN-ÊTRE MÉTROPOLITAIN

## 1 - PARTAGER CES PREMIERS RÉSULTATS

Suite à l'adoption du premier volet de ce rapport, un 1<sup>er</sup> rendu sera fait, globalement, aux élus et services, en vue de partager la compréhension des résultats et des propositions d'indicateurs mais aussi leur appropriation par les acteurs du territoire.

## 2 - POURSUIVRE NOS TRAVAUX ET PROPOSER UN INDICATEUR COMPOSITE

Il s'agira, d'ici la fin de l'année 2018, de :

- Produire une évaluation quantitative du panel d'indicateurs retenus ; pour certains leur définition / contenu méritera des échanges avec les services et institutions concernés (ex. expérience mobilité en transport en commun) ;
- Proposer pour chaque indicateur :
  - la périodicité de mise à jour (et effectuer des sondages réguliers avec des échantillons représentatifs pour illustrer d'une autre façon les travaux menés; ex: indice subjectif de satisfaction de la vie, réponse à la question « êtes-vous heureux-se? ). Différents modes de mise en œuvre pourront être étudiés : enquête, INSEE, ...
  - le rapport au territoire (Eurométropole / Kehl, communes / quartiers ?),
  - l'objectif attendu (ex : 0 personne dans les zones de dépassement/qualité de l'air),
  - la pondération éventuelle de chaque indicateur dans un indicateur composite ;
- Compléter le panel d'indicateurs dans les thématiques retenues dans le questionnaire (poursuivre le travail au-delà de l'adoption du premier volet de nos travaux); arbitrer la composition finale de l'indicateur proposé pour mesurer les progrès sociétaux attendus (thématiques retenues, nombre total d'indicateurs,...) et déterminer, parmi les 11 thèmes restant, ceux qui doivent entrer dans l'indicateur de bien-être de la métropole proposé par le Conseil de développement, et pour chaque thème, quels indicateurs proposés. Les propositions issues de la réunion du 6 février seront le cas échéant enrichies sur la santé et les transports ;
- Partager avec les élus et les services l'intérêt de ces indicateurs, leur valeur ajoutée et donc faciliter leur appropriation, et demander leur inscription dans le pilotage stratégique de la collectivité ;
- Contribuer à infuser la culture des indicateurs de bien-être dans les services, et demander une appropriation et une mise en œuvre des indicateurs proposés, par exemple en intégrant les indicateurs proposés dans les délibérations instaurant ou modifiant une politique publique et labelliser ces décisions « bien-être » ;
- Solliciter l'INSEE (ou l'ADEUS) pour la publication d'une fiche d'analyse sur les indices de qualité de vie sur le territoire de la métropole et leur cartographie ;
- Rencontrer les partenaires externes susceptibles d'être concernés par la mise en œuvre des indicateurs les concernant (ex : CTS, ordre des médecins...);
- Représenter le panel d'indicateurs (marguerite, toile d'araignée, fiche synthétique « chiffres clés » ... ?) pour en faciliter la lecture et l'appropriation ; un soutien spécifique sur ce point (services, prestataire ?) serait à forte valeur ajoutée au regard de la multitude de données à présenter. Le mode d'affichage des résultats de nos travaux sera déterminant sur sa prise en compte pérenne (annexe 1) ;
- Communiquer auprès des élus, services et de la population sur le panel d'indicateurs retenus et sur le suivi qui sera réalisé. La communication auprès de la population devra aboutir à une très bonne compréhension des indicateurs qui peuvent paraître complexes.

# Conclusion

---

Dans cette première partie, nous avons choisi de présenter une « photographie » des réponses apportées par les participants à l'enquête citoyenne sur les éléments constitutifs de leur « bien-être ». Cette présentation est enrichie de premiers éléments d'analyse en fonction de différents paramètres (lieu d'habitation, âge, genre, CSP,...).

Au-delà des réponses spécifiques à chaque thématique, un premier élément ressort fortement comme une constante dans ce qu'expriment les habitants : le bien-être est avant tout affaire de proximité et de « circuit court ». Un autre « fil rouge » pour la lecture des réponses est la place accordée à la problématique de l'environnement, de manière transversale aux thématiques de forte actualité comme la qualité de l'air, les transports, le logement, les espaces verts, l'urbanisme ou la santé.

De façon générale, si les « baromètres de satisfaction » affichent un niveau favorable à très favorable, la lecture des verbatim introduit des nuances importantes, les habitants pouvant exprimer de l'insatisfaction et une attente d'améliorations sur certaines questions. La richesse de ce qu'expriment ainsi les habitants nous conduit à souhaiter approfondir le travail d'analyse engagé, notamment en termes de typologie des répondants, de manière à pouvoir l'assortir de préconisations, en cohérence avec un choix d'indicateurs, qui seront soumises à l'exécutif de l'Eurométropole.

Ce sera pour notre Conseil la « feuille de route » de son travail d'ici fin 2018 et l'objet d'un « volume 2 » dont le contenu bénéficiera de l'éclairage du BETA et de l'APR.

Mais en l'état, ces premières conclusions nous paraissent de nature à pouvoir éclairer les politiques publiques par une meilleure connaissance de l'expression des habitants de l'Eurométropole sur les éléments constitutifs de leur bien-être.

Les indicateurs proposés se rattachent à 6 thématiques importantes ressorties des 3330 réponses à l'enquête citoyenne : les activités culturelles et de loisirs, l'environnement, les transports, le logement, la santé et le caractère transfrontalier du territoire. Ils visent à pouvoir évaluer régulièrement le bien-être des habitants du territoire et son évolution, en prenant en compte des attentes exprimées par les habitants de l'Eurométropole et de la ville de Kehl pour favoriser le bien-être de chacune et chacun, quel que soit son âge, son genre, son statut, ses origines, et ses activités.

Des indicateurs complémentaires seront ajoutés d'ici fin 2018 afin que l'indicateur composite final intègre les 17 thématiques constitutives, pour le Conseil de développement, du bien-être sur le territoire, en prenant en compte également les échanges que nous aurons eus avec les habitants, élus et services sur le contenu de ce rapport.

Le Conseil de développement proposera également une représentation visuelle très communicante de cet indicateur composite afin de faciliter son appropriation et sa prise en compte dans l'ensemble des politiques mises en œuvre sur le territoire.

---



# *Annexes*

- 1 - La lettre de saisine du Président de l'Eurométropole**
- 2 - Un choix méthodologique**
- 3 - Une communication spécifique**
- 4 - Un questionnaire, deux langues**
- 5 - Un questionnaire pour les collégiens et lycéens**
- 6 - La liste des indicateurs des différentes institutions, versés à titre d'exemples lors de la 1<sup>ère</sup> réunion de travail du Groupe de travail.**
- 7 - 110 indicateurs issus de la 1<sup>ère</sup> réunion**

# ANNEXE 1 :

## La lettre de saisine du Président de l'Eurométropole

### L'Eurométropole, un bien commun transfrontalier

#### Quels progrès sociétaux attendus pour le territoire métropolitain transfrontalier? Quelle définition du bien-être et de la qualité de vie ?

Le monde actuel connaît des changements structurels qui font évoluer les valeurs retenues pour mesurer la performance d'un territoire, notamment en termes de bien-être et de progrès sociétal, et nous amènent à faire évoluer nos points de repère : à l'instar de ce qui a été fait dans les Pays de Loire en 2012-2013 (en collaboration avec l'Observatoire de la Décision publique) ou encore de la loi 2015-411 du 13 avril 2015 visant à la prise en compte des nouveaux indicateurs de richesse dans la définition des politiques publiques.

On constate en effet « un déficit de bonheur » dans les pays riches et que « tenir le PIB pour l'étalon du progrès social risque de nuire directement à d'autres objectifs sociaux légitimes, comme la cohésion sociale et la protection de l'environnement »<sup>(5)</sup>. Or, « investir dans le bien-être peut être un moteur de croissance économique »<sup>(6)</sup>.

Au-delà du PIB, le développement humain, les rapports entre les individus, les rapports de l'homme avec son environnement, la vision prospective de la société, d'un développement durable des agglomérations... prennent d'autres formes, avec d'autres exigences au-delà de la seule satisfaction des besoins du quotidien.

Les travaux menés aux USA (Social Progress Imperative depuis 2013 – Washington) ou au Canada (Indice de progrès véritable ou du mieux-être), par l'OCDE (depuis 2007)<sup>(7)</sup>, les Nations unies (indice de développement humain et Assemblée générale 2011 « le bonheur : vers une approche globale du développement ») ou encore la Commission européenne (indice régional de progrès social), l'INSEE (France Portrait social depuis 2010, mesurant la qualité de vie) à la suite du rapport Stiglitz-Sen (Commission sur la mesure de la performance économique et du progrès social -2009)... invitent à un autre regard sur la définition de la qualité de vie, du bien-être et du progrès de nos sociétés.

Selon des indicateurs internationaux, l'Allemagne et la France se positionnent respectivement aux 15<sup>ème</sup> et 18<sup>ème</sup> rangs sur 133 pays étudiés, soit 94% de la population au niveau mondial, (résultats 2016 du Social Progress Index, avec une note de 86,42/100 pour l'Allemagne et 84,79/100 pour la France) et l'Alsace affiche un indice régional de progrès social de 70,29/100 au niveau européen, soit la 122<sup>ème</sup> région sur 272 (Commission européenne).

La contribution demandée au Conseil de développement, pour l'année 2017, devra proposer, avec les parties prenantes principales du territoire :

- Les contours de l'agglomération rêvée par les habitants d'ici 2030 et
- Une définition collective et partagée des composantes du bien-être et de la qualité de vie sur le territoire métropolitain transfrontalier (choix d'une dizaine d'éléments constitutifs de ce phénomène multidimensionnel).

Ces résultats pourront contribuer à orienter les stratégies de développement menées au sein de l'Eurométropole.

<sup>5</sup> Mesurer le progrès social : vers des alternatives au PIB – Institut de recherche et d'informations socio-économiques Ottawa – 2011

<sup>6</sup> Michael GREEN, Responsable du Social Progress Imperative

<sup>7</sup> Déclaration d'Istanbul – OCDE – juin 2007

## Ces paramètres

- tiendront compte des préoccupations actuelles des habitants (pertinence), et notamment des jeunes générations, de ce qui leur importe le plus et des points qui méritent une attention particulière du fait de leur fragilité (réalité vécue, vie de tous les jours),
- seront l'occasion d'associer les habitants à leur définition (choix des indicateurs et examen de leur évolution), et donc d'envisager des modalités adaptées de coconstruction,
- reposeront sur un choix d'indicateurs crédibles, objectifs, compréhensibles et appropriables par tous, pouvant être mesurables dans le temps (à 5 ans, 10 ans),
- permettront une comparaison avec d'autres territoires (niveau européen),
- pourront être liés aux politiques menées par l'Eurométropole (rentabilité sociale des politiques menées) mais pas exclusivement.

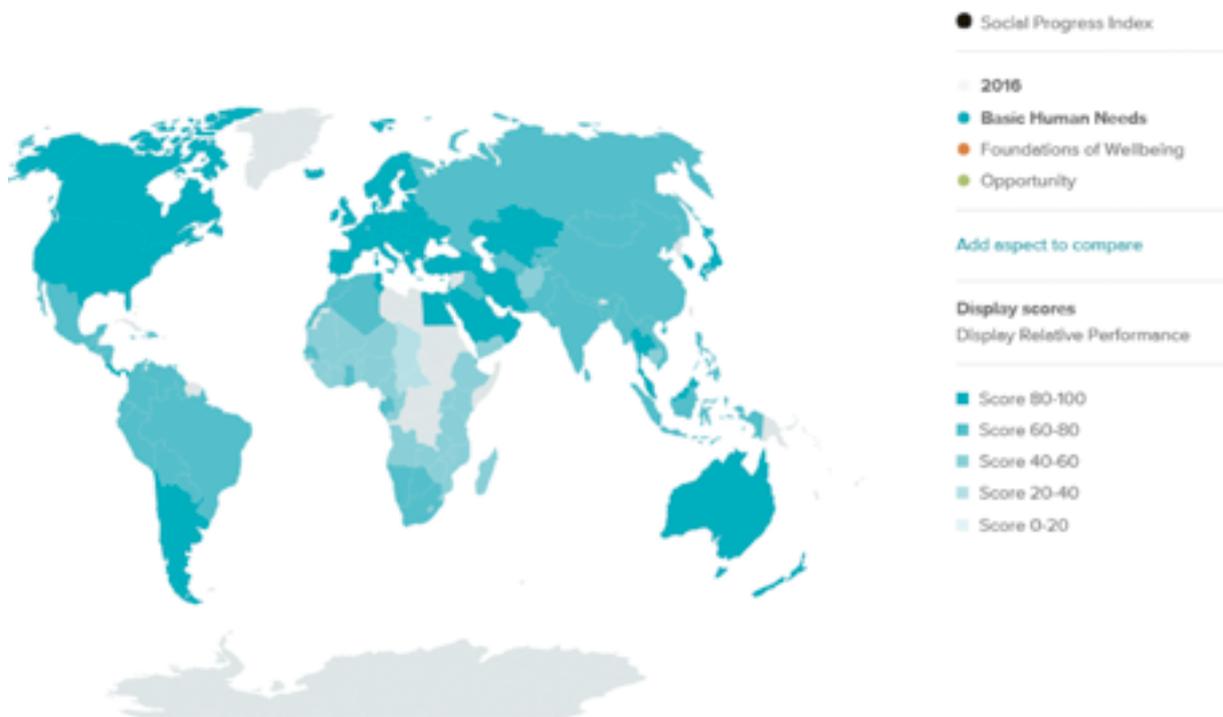
Les travaux menés et la contribution validée par le Conseil de développement en assemblée plénière feront l'objet d'une transmission au Président de l'Eurométropole pour le mois de décembre 2017.

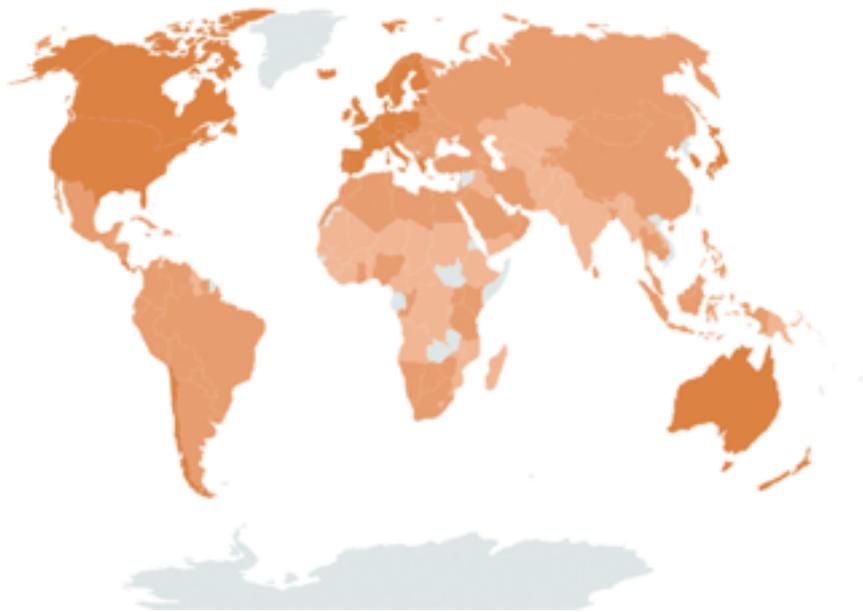
« Je crois fermement qu'aujourd'hui, plus encore qu'il y a deux ans, nous devons considérer le bien-être des gens dans l'élaboration de nos politiques, parce qu'aujourd'hui, l'approche de la « croissance comme d'habitude » n'est tout simplement pas suffisante. Dans le difficile contexte politique actuel, il est de la plus grande importance de ne pas oublier nos objectifs de long terme, comme l'amélioration du bien-être de nos concitoyens et la préservation de notre environnement naturel et social. »

Le Secrétaire général de l'OCDE, Angel Gurría,  
12 octobre 2011 – Paris.

# Annexe 1 : Cartographie mondiale des 3 axes d'analyse de l'indice de progrès social

Source : Social Progress Index 2016





● Social Progress Index

○ 2016

● Basic Human Needs

● Foundations of Wellbeing

● Opportunity

Add aspect to compare

Display scores

Display Relative Performance

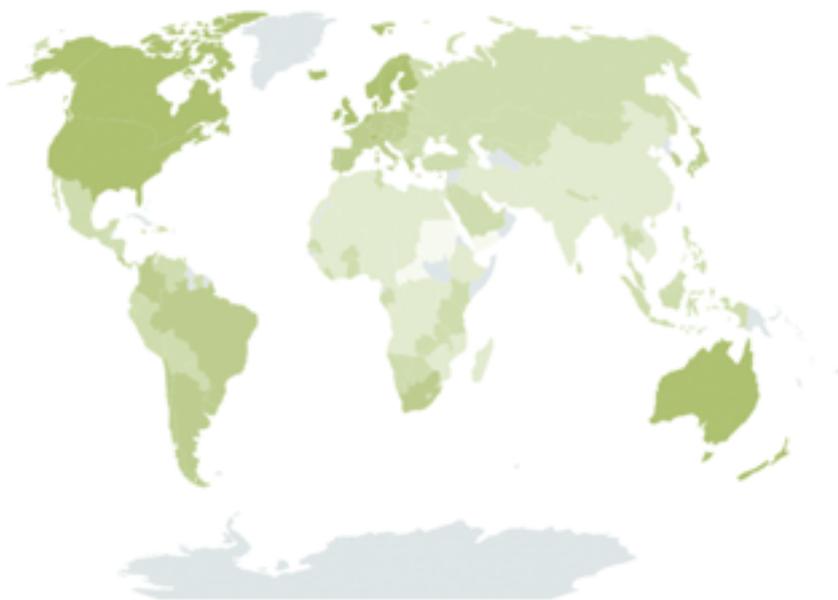
■ Score 80-100

■ Score 60-80

■ Score 40-60

■ Score 20-40

■ Score 0-20



● Social Progress Index

○ 2016

● Basic Human Needs

● Foundations of Wellbeing

● Opportunity

Add aspect to compare

Display scores

Display Relative Performance

■ Score 80-100

■ Score 60-80

■ Score 40-60

■ Score 20-40

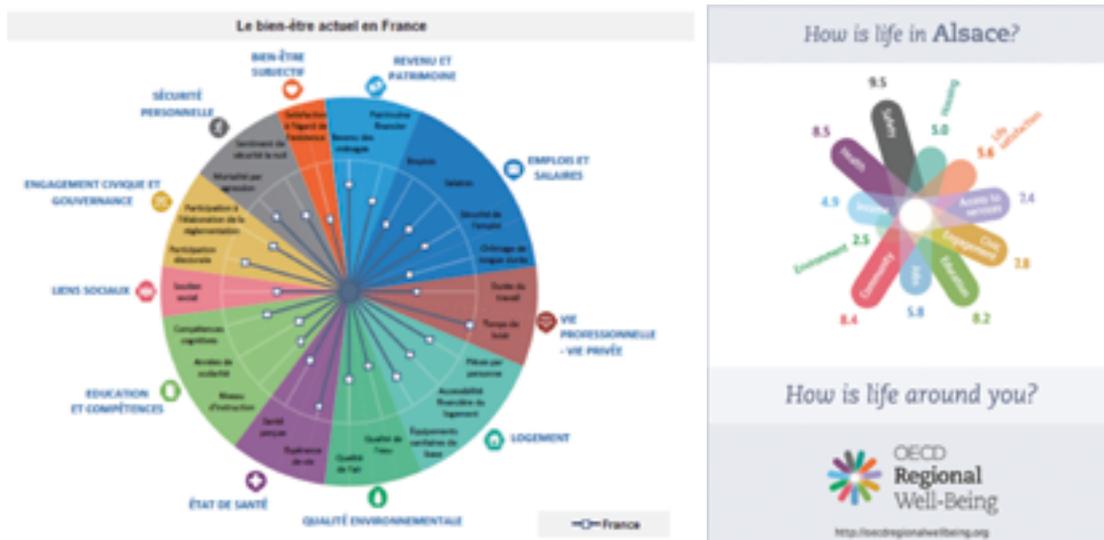
■ Score 0-20

Annexe 2 : illustrations OCDE – France et Alsace



Outil interactif OCDE (indicateur du vivre mieux) visité par 493 000 internautes en France ; les 3 aspects les plus importants, pour 11 800 habitants volontaires français ayant contribué, sont : **la santé, la satisfaction à l'égard de l'existence et l'éducation.**

Comment va la vie en France ? - Indicateur du vivre mieux OCDE- Mai 2016



Annexe 3 : illustrations UE

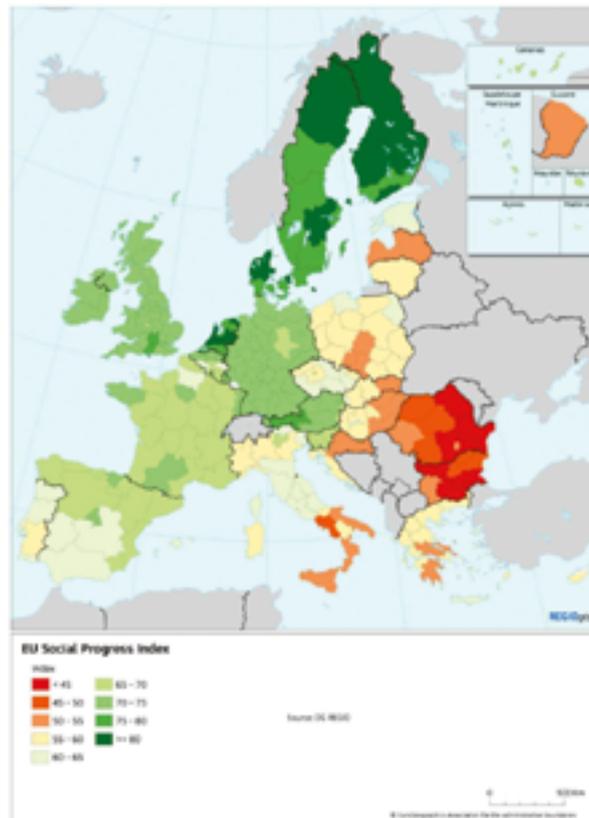
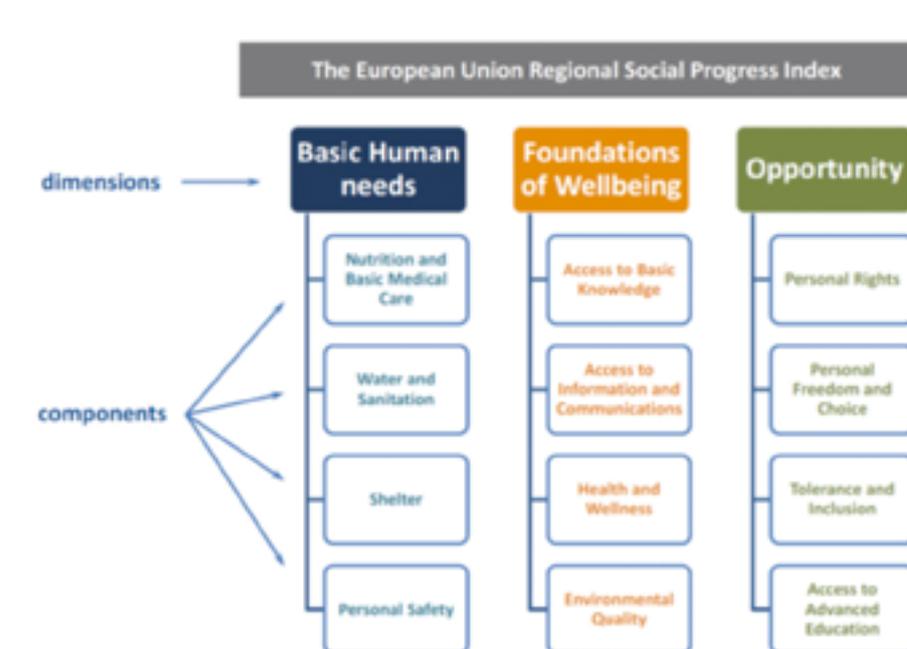


Figure 2: The EU Regional SPI index (0-100 scale)



EU Regional Social Progress Index 70.29 123272  
 GDP PPP per capita (2011) €25,400 108272

Alsace



● Underperforming ○ Less than one point under neutral ● Neutral ○ Less than one point over neutral ● Overperforming - No data  
 Strengths and weaknesses are relative to 16 regions of similar GDP per capita: Zhdovka Governor, Schleswig-Holstein, Mecklenburg, Eastern Scotland, Region Autonome de Malicie, Pomeranien-Griech, East Sussex, Marche, Lazio-South, Eskişehir, North Westmorland, West Sussex, Niederösterreich, Sardegna, Noto Agria

EU Regional Social Progress Index 73.79 51272  
 GDP PPP per capita (2011) €34,000 28272

Karlsruhe



● Underperforming ○ Less than one point under neutral ● Neutral ○ Less than one point over neutral ● Overperforming - No data  
 Strengths and weaknesses are relative to 16 regions of similar GDP per capita: Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste, Trent, Lombardia, Pays Basco, Nord-Rhône, Occitanie, Comitat de Madrid, Westphalen, EastHolland, Westphalen, Pisa, Antwerpen, Köln, Pavia, Vlaams-Brabant, Oberösterreich, Comitatul Nord de Romania

EU Regional Social Progress Index 74.25 41272  
 GDP PPP per capita (2011) €30,200 53272

Freiburg



● Underperforming ○ Less than one point under neutral ● Neutral ○ Less than one point over neutral ● Overperforming - No data  
 Strengths and weaknesses are relative to 16 regions of similar GDP per capita: Linburg (NL), Westphalen, Oberösterreich, Göttingen, Wiltshire and Bradford (UK), Braunschweig, Navarra-Rio, Mallorca-Nordest, Köln, Cataluña, Pomeranien-Griech, Kassel, Niedersachsen, Hannover, Rheinland-Pfalz

## ANNEXE 2 : Un choix méthodologique

Deux « commandes » ont été passées, auxquelles nous avons proposé de répondre selon des modalités différentes :

### DÉFINIR LE BIEN-ÊTRE POUR LES HABITANTS DE L'EUROMÉTROPOLE ET LES PROGRÈS SOCIÉTAUX ATTENDUS

« Faire le pari du « **ce qui compte le plus pour nous** » - *Hélène COMBE*  
(*Observatoire de la décision publique, dans le cadre de la démarche menée en Pays de Loire*)

### PROPOSER UN OU DES INDICATEURS DE BIEN-ÊTRE POUR LE TERRIOIRE MÉTROPOLITAIN

« **Un chiffre ne synthétise pas tout** » *Joseph STIGLITZ*

Le choix méthodologique d'ensemble vous est ici exposé, les options retenues plus spécifiquement pour la construction d'indicateurs figurant en PARTIE II.

## A - LES TEMPS FORTS DU CALENDRIER

Saisi fin 2016 par le Président de l'Eurométropole, le Conseil de développement a démarré ses travaux sur le bien-être en début d'année suivante avec pour objectif de rendre sa contribution fin 2017. Le choix a été fait d'une consultation sur la base d'un questionnaire. Toutefois, la période de campagne électorale des législatives et présidentielles du printemps 2017 n'étant pas adaptée au lancement, en toute sérénité, d'un questionnaire en ligne en direction du grand public, le questionnaire a été finalisé au cours de l'été pour une mise en ligne en septembre. Par ailleurs, l'amplitude du sujet et le nombre important de réponses ont nécessité un temps d'appropriation et d'analyse conséquent : le calendrier s'est donc avéré trop serré et l'échéance a pu être reportée au printemps 2018 pour un premier rendu, et fin 2018 pour la suite.

### Février 2017 : lancement de l'élaboration du questionnaire

- démarrage de la collaboration avec Pia IMBS, maire d'Holtzheim (échanges sur les méthodes, calendrier, écueils à éviter...)
- réunion plénière, avec animation de la séance de travail par Jean-Luc FOURNIER, journaliste. Un « jeu » est organisé, autour de 4 tables consacrées respectivement à :
  - > la définition du bien-être,
  - > les priorités et progrès à réaliser,
  - > les acteurs et leviers dont ils disposent,
  - > les modalités d'association des habitants.

Il s'agit pour tous de commencer à cerner la notion de bien-être et de s'exprimer sur ces 4 aspects. Une restitution des synthèses des tables de jeu est partagée et le calendrier de déploiement de la démarche validé : le choix est alors fait de ne pas créer un groupe de travail mais d'inclure l'ensemble des membres au Comité de coordination (qui devient élargi) qui pilotera les travaux.

### Avril 2017: Validation du questionnement général

Les modalités de production de « matière » pour répondre à la question posée et une première version du questionnaire sont arrêtées.

La Tram Fest à Kehl nous a donné l'opportunité d'annoncer le travail engagé et le questionnaire à venir à nos voisins allemands qui ont été également sollicités.



### Juin 2017 :

Une fois les grandes options concernant la structure du questionnaire arrêtées (par thème, réponse au moins à 5 d'entre eux...), **un groupe de travail interservices**, auquel sont invités les services de l'Eurométropole et 2 DGS de commune, est informé de la saisine, réagit aux premières formulations du questionnaire, accepte d'accompagner la démarche et bien entendu de partager les résultats.

La plénière du **Conseil valide le questionnaire** en juin et fait le choix d'élaborer également un questionnaire pour les collégiens et lycéens, en collaboration avec le Rectorat. Un premier test sur le questionnaire a été réalisé avec le Conseil municipal d'Holtzheim.

Avec l'accord des Adjoints au maire de Strasbourg (démocratie locale et quartiers), les autres instances de démocratie participative relaieront l'information sur le lancement du questionnaire.

### Juillet 2017 :

#### **test et validation finale du questionnaire.**

La structure du questionnaire est affinée, les derniers arbitrages collectifs rendus et la version finale arrêtée le 12 juillet : la douzième version sera la bonne ! (annexe 4)

A laquelle s'ajoutent la version traduite en allemand et celle destinée aux collégiens et lycéens, finalisée en octobre 2017 (annexe 5).

### Aout 2017 :

La **communication** (annexe 3) est préparée de même que la mise en ligne du questionnaire sur le logiciel Lime Survey.

.....  
: **8 septembre - 15 octobre 2017: mise en ligne du questionnaire en français et en allemand** :  
.....

Le Conseil de développement en fait la promotion sur le stand de la Foire européenne : l'occasion de rencontres et d'échanges constructifs avec les visiteurs.



### Novembre 2017 :

Le travail d'**exploitation des réponses** démarre avec l'aide précieuse de Benjamin SOULET (service géomatique) et la démarche est présentée aux Journées des métropoles participatives (Grenoble) : une information à l'échelle de la Coordination nationale des Conseils de développement est également assurée.

### Janvier-mars 2018 :

Après un temps d'échange avec l'INSEE, un groupe spécifique travaille sur les **indicateurs** (méthode retenue et test sur 6 premiers thèmes, à titre de préfiguration) et croise son regard avec celui des services compétents sur les thématiques retenues.

L'analyse des résultats commence réellement et, en parallèle, la rédaction du 1er volet de la contribution. Plénière 26 mars 2018: adoption du volume 1 de la contribution (méthodologie, grands résultats, premières analyses, premières propositions d'indicateurs)

**Avril à juin 2018** : 1<sup>ère</sup> phase de **restitution** aux élus et au grand public et collèges-lycées, y compris lors du Conseil municipal commun entre Strasbourg et Kehl (à confirmer)

À compter de mai 2018: poursuite du travail d'analyse, consultations complémentaires et proposition de nouveaux indicateurs, en tenant compte du renouvellement partiel de l'assemblée du Conseil.

**Fin 2018** : adoption du second volet

## B - FAIRE SANS EXCLURE

La méthode, avec ses imperfections connues (subjectivité inévitable des questions posées et des réponses) ou révélées lors du déploiement (profil des répondants), est totalement assumée: le résultat en soi (3330 réponses exploitables) autorise en effet des analyses qui seront exprimées avec la prudence nécessaire.

Le choix d'une consultation unique et identique sur tout le territoire métropolitain (pas de modulation du contenu ou de la méthode en fonction de disparités territoriales ou sociologiques, en dehors des collégiens et lycéens) a prévalu sur une enquête basée sur un panel « représentatif ». **Il s'agissait de « se mettre à hauteur des yeux des habitants, de donner à chacun le pouvoir de s'exprimer** (apport qualitatif à compléter, dans une étape ultérieure, avec des échantillons ciblés si besoin) **afin de produire de l'information et une vision de l'avenir avec les citoyens** : que souhaite-t-on également transmettre aux générations futures (durabilité, soutenabilité, progrès) ?

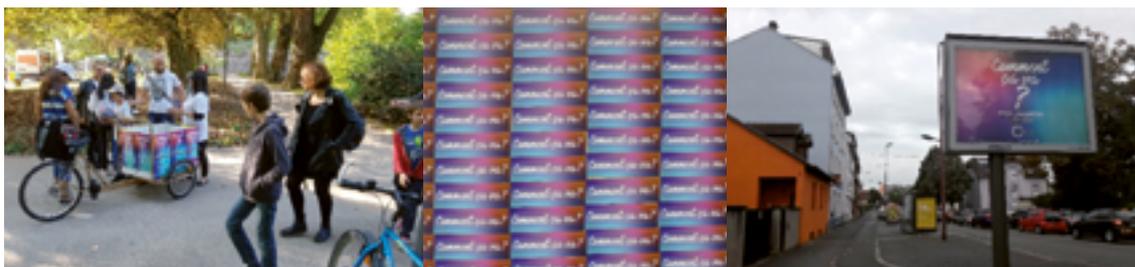
### a - Une démarche accessible à tous

> Avec un questionnaire grand public en ligne, une déclinaison en allemand et une pour les jeunes (collégiens et lycéens): d'autres alternatives ont été évoquées (ex : débat public) mais le traitement des données recueillies par questionnaire est apparu plus riche, complet et plus aisément exploitable, tout en respectant l'anonymat des répondants.

Ce questionnaire est le résultat d'un travail itératif, des échanges et débats entre membres du Conseil mais aussi du regard posé sur le projet par les personnes associées au processus (INSEE, Conseil municipal d'Holtzheim, services de l'Eurométropole notamment). Plus de 14 versions (sur **les 3 volets du questionnaire en français, en allemand et pour les jeunes**) ont été travaillées avant de valider les 3 qui serviront de base pour la consultation.

Lors du test réalisé à Holtzheim, le projet de questionnaire a pu être qualifié de trop long et lourd, certains thèmes n'apparaissent pas pertinents à tous, comme la religion, certaines questions seraient trop personnelles, le champ d'exploitation trop vaste, des questions à simplifier, pas suffisamment opérationnelles... : nous avons essayé de tenir au mieux compte de certaines observations faites. La démarche est néanmoins perçue de manière positive.

> Avec un plan de communication (annexe 3) large et bien identifié (visuel spécifiquement créé, slogan « **Comment ça va ?** », présence à des manifestations grand public-Tram Fest, Rentrée des associations, Foire européenne), mobilisation des membres pour la diffusion de l'information, relais sur les réseaux sociaux, sites internet des communes, affichage dans les lieux publics, collèges, lycées, marque-pages... : l'invitation à participer à une **enquête citoyenne** à l'échelle de la métropole et à répondre à l'interpellation « de quelle agglomération rêvons-nous à l'horizon 2030 ? » était lancée, une **première expérience** pour le Conseil de développement et pour ce territoire.



Pendant, l'analyse a montré que les répondants à cette enquête ne reflètent pas exactement les profils constatés sur le territoire métropolitain et que l'on peut regretter le peu de présence de certaines professions, de certains créneaux d'âge ou catégories socio-professionnelles.

### b - Un panel de 17 thématiques contribuant au bien-être (annexes 4 et 5).

Nous avons adossé nos premières réflexions sur les études sur le bien-être menées au niveau international (OCDE), européen (Commission) ou national (INSEE) : elles permettaient de ne pas tout réinventer et d'envisager des comparaisons ultérieurement. Mais les définitions du bien-être utilisées ne répondaient pas forcément à certaines spécificités locales qui nous semblaient intéressantes de retenir, notamment la question de la pratique religieuse en terre concordataire, mais aussi le caractère transfrontalier de notre territoire de vie.

Au final, 17 thématiques complémentaires ont été retenues pour interroger notre appréhension du bien-être. Elles ont été présentées dans le questionnaire par ordre alphabétique et sont de différents types : des principes généraux, liés à des valeurs (ex: vie citoyenne-engagement, proximité Allemagne-France) ou des dimensions plus concrètes (nutrition, santé, revenus..).

Il en résulte un questionnaire relativement long (111 items au total, portant sur les thématiques mais aussi sur le profil des répondants et sur des questions plus larges): chaque répondant était invité à choisir au moins 5 thématiques qui se déclinaient chacune en 5 questions en moyenne. Une combinaison de questions à choix multiples et de questions ouvertes a été retenue pour obtenir un matériau enrichi, laisser une place à la libre expression. Trois types de questions ont été posés : elles permettaient de définir le contenu des thématiques, de préciser le niveau de satisfaction des habitants et de mettre le sujet en perspective.

**En termes de résultats**, nous avons constaté que :

- > 1434 personnes ont répondu à 5 thèmes,
- > 25 ont répondu aux 17 thèmes (bravo à eux !),
- > 413 personnes ont ouvert le questionnaire mais abandonné celui-ci sans avoir répondu à un seul thème.

Enfin, il convient de noter que les habitants n'ont pas été interrogés sur des propositions d'indicateurs: l'objectif du questionnaire était d'aboutir à une définition du bien-être en prenant appui sur les priorités et propositions émises par les habitants. D'autres indicateurs seront proposés ultérieurement et en fonction des réponses collationnées.

### **c - Un travail collectif ouvert**

Le projet du Conseil a été enrichi par des contributions, regards critiques mais toujours constructifs: une diversité de profils, de compétences ont été associés à la démarche, qui n'a pas été construite en vase clos.

Ainsi, les 33 maires et DGS des communes de l'Eurométropole ont été régulièrement informés de l'avancement et du contenu des travaux lors de leurs conférences mensuelles ; des collectifs à géométrie variable, avec un rôle différent (validation, information, production, relais...) ont été mobilisés au sein du Conseil aux côtés du groupe de travail interservices et des partenaires extérieurs (conseils, communicants, INET en mars 2017, INSEE en octobre, Rectorat) nous ont apporté leur regard sur la démarche. Enfin, nous avons pu bénéficier de l'apport déterminant de l'université de Strasbourg pour l'analyse des résultats, à travers un partenariat signé avec le BETA (cf. annexe : délibération du Conseil de l'Eurométropole du 23 mars 2018) : ses travaux en statistique exploratoire vont enrichir significativement la rédaction du volume 2 qui sera livré fin 2018. Cette stratégie d'investigation se base sur les « variables actives » qui font l'objet d'une analyse factorielle des correspondances multiples (AFCM) de laquelle ressort une classification en clusters, au sein desquels apparaissent des modalités clivantes (sur ou sous représentations au sein du cluster) qui caractérisent le groupe de profils considéré.

Ce processus a produit ses premiers effets :

- en interne en innovant dans les modalités de fonctionnement du Conseil avec la mobilisation des membres restés discrets jusqu'alors, et en suscitant l'intérêt d'habitants de la métropole qui ont été invités à rejoindre nos travaux ;
- en donnant une vitrine plus visible aux travaux du Conseil vis-à-vis du grand public et en suscitant l'intérêt de près de 4 000 personnes qui sont allées sur le site du questionnaire (environ 3000 y ont répondu) ;
- en produisant des informations et propositions qui, nous l'espérons, seront prises en compte non seulement par les services et les élus de l'Eurométropole, des communes membres mais aussi par tous les acteurs de ce territoire ;
- en permettant d'alimenter les réflexions sur de nombreuses thématiques d'actualité pour la métropole (PCAET, logement, qualité de l'air...)...

Ce processus est un point de départ, il amorce un mouvement et invite à la prise en compte dans les politiques publiques des réponses obtenues.

## ANNEXE 3 : Une communication spécifique

- Création d'un visuel par l'agence Ligne à Suivre de Strasbourg, dédié à la campagne d'information, décliné dans nos deux langues...



- ... diffusé sous forme de tracts (41 500) et affiches (1 600), dans toutes les communes, les lieux publics, les collèges et lycées, la Foire européenne, la Rentrée des associations ;
- ... apposé sur des T-shirts, marque-pages, roll-up ;



- Une diffusion dans la presse : conférence de presse, communiqué de presse, achat d'espaces, post sponsorisé sur Facebook, spots radios... et sur les supports de communication de l'Eurométropole (site Strasbourg.eu, magazine de l'Eurométropole...).

## ÉVALUER LE BIEN-ÊTRE DES HABITANTS-ES

«**C**omment ça va ?» Sous cet intitulé, le Conseil de développement de l'Eurométropole incite les habitants à répondre à une enquête en ligne sur le site de la collectivité jusqu'au 15 octobre. Objectif : que chacun participe à la construction d'une définition du bien-être sur notre territoire transfrontalier, l'évalue en fonction d'indicateurs communs et fasse des propositions pour l'améliorer.

### Enquête transfrontalière

Ce premier questionnaire, bilingue car transfrontalier, balaie 17 thématiques, de l'environnement à la sécurité, en passant par l'équilibre des temps de vie, les revenus, les transports... Chaque répondant s'exprimera sur cinq d'entre elles minimum, notamment dans le cadre de nombreuses questions ouvertes.

«*Les membres du Conseil de développement se sont beaucoup mobilisés sur ce projet, qui permet d'aller au contact des habitants du territoire, souligne son président Bernard Carrière. Nous nourrissons beaucoup d'attentes sur leurs retours, en quantité et en qualité.*»

Les réponses, analysées fin 2017, alimenteront le prochain rapport du Conseil de développement remis aux élus en 2018.

Créé il y a deux ans, le Conseil de développement est composé d'une centaine de personnes du territoire de l'Eurométropole et de Kehl. Sur saisine du président de la collectivité, il a déjà travaillé sur le plan local d'urbanisme, le numérique et la transition énergétique. ● S.P.

### Participer

[www.strasbourg.eubien-etre](http://www.strasbourg.eubien-etre)

DNA - Dimanche 12 Novembre 2017

### VITE DIT

#### COLLÉGIENS ET LYCÉENS

##### À vos souris !

Entre le 13 novembre et le 1<sup>er</sup> décembre prochain, le Conseil de développement (assemblée d'habitants des 33 communes de l'Eurométropole de Strasbourg et de la région de Kehl) invite les collégiens et lycéens, scolarisés dans l'un des 67 établissements publics et privés de la métropole, à répondre à un questionnaire sur le bien-être. L'objectif ? Dessiner la ville rêvée par les jeunes générations à travers des questions

portant sur le développement de leur territoire transfrontalier autour de thèmes tels que la culture, l'environnement, la santé, le métier, la vie sociale...

Les réponses obtenues viendront enrichir celles des près de 2 000 habitants ayant déjà contribué entre le 8 septembre et le 15 octobre dernier.

Questionnaire à retrouver sous [www.strasbourg.eu/bien-etre](http://www.strasbourg.eu/bien-etre) à compter de ce lundi 13 novembre.

Les résultats seront rendus publics début 2018, y compris dans les établissements scolaires qui le souhaiteront.

## \*\*Pressestelle der Stadt Kehl

### Pressemitteilung

Deutsche Stimmen sind im Entwicklungsbeirat der Eurométropole wichtig

Kehl – Seit die ehemalige Stadtgemeinschaft Straßburg am 1. Januar 2015 zur Eurométropole de Strasbourg geworden ist, verfügt sie über ein besonderes Gremium: Im Entwicklungsbeirat arbeiten 114 Bürgerinnen und Bürger des grenzüberschreitenden Ballungsraums an einer Zukunftsstrategie. Für Politiker ist der Beirat tabu. Der Conseil de Développement, wie sein französischer Name lautet, trifft keine Entscheidungen, sondern unterbreitet Vorschläge und Stellungnahmen. So hat er sich beispielsweise mit dem Stadtentwicklungsplan für die Eurométropole auseinander gesetzt und Empfehlungen dazu erarbeitet, wie die digitale Technik intelligent genutzt werden kann. 2017 stehen die Lebensqualität im Ballungsraum und das Wohlbefinden der Einwohner im Vordergrund.

Die Einwohner der 33 zur Eurométropole gehörenden Kommunen haben mit 57 Sitzen im Entwicklungsbeirat die Mehrheit. 40 weitere Mitglieder repräsentieren keine Institutionen oder Einrichtungen, sondern bestimmte Betätigungs- oder Themenfelder, besonderes Wissen oder eine vertiefte Kenntnis des Ballungsraums. Die 17 übrigen Beteiligten kommen aus deutschen, grenzüberschreitenden oder europäischen Einrichtungen.

Bürgerinnen und Bürger konnten sich um einen Sitz im Entwicklungsbeirat bewerben. Bei der Auswahl wurde eine paritätische Verteilung der Sitze an Frauen und Männer berücksichtigt, der Wohnort, damit alle Teile des Ballungsraumes abgedeckt werden, und das Alter, um alle Altersschichten miteinzubeziehen. Darüber hinaus wurde darauf geachtet, dass Vertreter der Wirtschaft, von Vereinen und der Hochschulen ebenso beteiligt wurden wie Multiplikatoren aus Kehl, Offenburg und Karlsruhe. Gerade weil der Metropolen-Status Straßburgs auch darauf basiert, dass es sich um einen grenzüberschreitenden Ballungsraum handelt, nehmen die deutschen Partner im Entwicklungsbeirat eine wichtige Rolle ein.

Der Conseil de Développement soll langfristige Strategien vor allem in drei Handlungsfeldern erarbeiten: Wirtschaft und Beschäftigung, Energiewende und Digitalisierung. Das sind die Aktionsfelder, die in der Kompetenz der Eurométropole liegen, und von ihrem Präsidenten Robert Herrmann, vorgegeben wurden; der Entwicklungsbeirat kann sich jedoch auch eigene Arbeitsfelder vornehmen, die er für die Zukunft des Ballungsraumes für wichtig hält.

Seine Arbeitsweise legt der Entwicklungsbeirat, der Bernard Carrière zu seinem Präsidenten ernannt hat, ebenfalls selbstständig und so fest, dass sich die Mitglieder möglichst umfassend beteiligen können. Er hat ein Budget von 43 500 Euro und mit Sandrine Delsol eine Art Generalsekretärin, die direkt dem Verwaltungsleiter der Eurométropole zugeordnet ist. Der Entwicklungsbeirat kann sich mit den gewählten Vertretern der Gebietskörperschaften austauschen oder sich innerhalb der Verwaltung mit für seine Arbeit wichtigen Informationen versorgen.

Der im Mai 2015 gegründete Entwicklungsbeirat hat sich bis Juni 2016 zu sieben Plenarsitzungen sowie neun Sitzungen des Koordinations-Ausschusses getroffen. 74 der Mitglieder des Beirats gehören mindestens einer Arbeitsgruppe oder einem Projektteam an – die im ersten Jahr ihres Bestehens 70 Arbeitssitzungen und 50 Anhörungen oder Ortsbesichtigungen vorgenommen haben.

Wer sich näher über die Arbeit des Entwicklungsbeirats informieren möchte, der kann sich an der Infothek im Rathaus Informationsmaterial und Jahresberichte in deutscher Sprache abholen.

## ANNEXE 4 : Un questionnaire, deux langues

*De quelle agglomération rêvons-nous à l'horizon 2030 ?*

Le PIR est aujourd'hui l'indicateur le plus souvent utilisé pour mesurer la richesse d'un territoire.

Il ne prend cependant pas en compte une donnée clé : la bien-être des habitants.

*Nouvelle thématique de travail pour 2017*

« Imaginer, avec les habitants, l'agglomération souhaitable de 2030. Débatir avec eux la notion de bien-être et proposer ensemble quelques indicateurs de progrès »

*Planning*

SEPT 2016

Travaillant d'une grande variété auprès des habitants de l'agglomération de la Vallée.

[www.strasbourg.eu/bien-etre](http://www.strasbourg.eu/bien-etre)

87 TRIMESTRE 2016

COMMUNAUTÉ DES TERRITOIRES



11, rue de la République  
67000 STRASBOURG  
Tél. : 03 88 31 20 00  
www.communauteterritoiresdevallee.fr

*Was wünschen wir uns für die Lebensqualität im Zeithorizont des Jahres 2030 ?*

Das BIP stellt häufigste des am meisten eingesetzten Indikator zur Bestimmung des Reichtums in einem Territorium dar.

Es berücksichtigt das Bruttoinlandsprodukt nicht den gesamten Faktor, sondern die für Einwohnerinnen und Einwohner betreffende Gemeinwohl.

*Neue Thematiken für Bemühungen im Jahr 2017*

« Unter Beteiligung der Einwohnerinnen und Einwohner sollen ideale Konzepte für den großräumlichen Suburbanraum im Hinblick auf 2030 entwickelt werden. »

« unter Beteiligung der Territorien und Bürger ist der Bezug der „Zukunftswelt“ geklärt. »

« In gemeinsamen Arbeit sollen einige Fortschrittsindikatoren vorgeschlagen werden. »

*Zeitplanung*

SEPT 2016

Wir arbeiten in großer Vielfalt mit den Einwohnerinnen und Einwohnern der Agglomeration zusammen.

[www.strasbourg.eu/bien-etre](http://www.strasbourg.eu/bien-etre)

87ER QUARTAL 2016

BEZUGSBEREICH DER TERRITORIEN DER VALLEE



11, rue de la République  
67000 STRASBOURG  
Tél. : 03 88 31 20 00  
www.communauteterritoiresdevallee.fr

**Comment ça va ? Le bien-être en questions**

**Participez à l'enquête citoyenne**

**[www: strasbourg.eu/bien-etre](http://www.strasbourg.eu/bien-etre)**

Ce questionnaire est réalisé par le **Conseil de développement de l'Eurométropole de Strasbourg**.

Né il y a deux ans, il se compose aujourd'hui **d'habitants et d'habitantes des 33 communes de l'Eurométropole et de Kehl**. Outil de dialogue et de consultation à l'échelle de l'agglomération transfrontalière, il mène des travaux de réflexion à visée prospective, avec un regard citoyen, innovant et ouvert à l'expérimentation.

En 2017, le Conseil de développement a été chargé de travailler sur la thématique du **bien-être et du progrès sociétal**. Le but de cette démarche est de faire ressortir la vision que portent les habitants et les habitantes du territoire métropolitain et frontalier sur le bien-être et comment ce dernier peut évoluer d'ici 2030 : l'objectif est de porter les résultats à la connaissance des acteurs locaux et des élus.

Nous vous invitons à participer à ce questionnaire (réponses anonymes et confidentielles) qui concerne l'ensemble des champs du bien-être, même s'ils ne sont pas tous de la compétence de l'Eurométropole, et à nous laisser vos avis et vos remarques qui seront pris en compte dans nos réflexions.

L'analyse des résultats sera publiée début 2018 et disponibles pour tous.

**[Merci d'avance pour votre participation et bon questionnaire !](#)**

***Wie geht es Ihnen? Es geht um Ihr Wohlbefinden. Beteiligen Sie sich bitte an der Umfrage unter Bürgerinnen und Bürgern!***

**[www: strasbourg.eu/bien-etre](http://www.strasbourg.eu/bien-etre)**

**Einwohnerinnen und Einwohner aus 33 Gemeinden der Eurometropole und der Stadt Kehl** an; zu seinen Aufgaben gehört vor allem das Erarbeiten von zukunftsorientierten Konzepten für den grenzüberschreitenden Raum um Straßburg, unseren gemeinsamen Lebensraum.

Diesjähriges Schwerpunktthema ist das **Wohlbefinden**. Das Gremium möchte die Einschätzungen erfragen, die die Einwohner/-innen im grenzüberschreitenden Metropolgebiet zu diesem Thema haben und in Erfahrung bringen, wie sich der Großraum bis 2030 weiterentwickeln müsste, um ihren diesbezüglichen Erwartungen zu entsprechen.

Daher bitten wir Sie, an der Beantwortung des Fragebogens teilzunehmen, der sämtliche Gesichtspunkte des Wohlbefindens betrifft und uns Ihre Ansichten und Kommentare mitzuteilen, die berücksichtigt und sämtlichen lokalen Akteuren und auch den Volksvertreter/-innen übermittelt werden.

Die Analyse der Ergebnisse wird Anfang 2018 veröffentlicht und ist dann allen Bürgerinnen und Bürgern zugänglich.

**[Im Voraus besten Dank für Ihre Teilnahme und viel Spaß beim Ausfüllen des Fragebogens!](#)**

**Nous allons passer quelques minutes ensemble.**  
**Alors pour mieux vous connaître, merci de m'en dire plus sur vous :**

- Vous êtes :  
 un homme  une femme
- Vous avez entre :  
 -11 ans  11-17 ans  18-24 ans  25-39 ans  40-64 ans  65 ans et +
- Vous êtes en couple  oui  non
- Vous avez des enfants  oui  non Si oui, combien : .....
- Vous êtes de nationalité :  
 française  allemande  ressortissant-e de l'Union européenne  autre
- Votre commune :  
(Prévoir un menu déroulant avec les 33 communes, les quartiers de Strasbourg et Kehl + autre commune + « sans objet »)
- Depuis combien de temps résidez-vous dans l'Eurométropole de Strasbourg ?  
 - de 2 ans  
 de 2 à 4 ans  
 de 5 à 9 ans  
 de 10 à 19 ans  
 de 20 à 29 ans  
 30 ans ou plus  
 sans objet (hors métropole)

**Merci pour ces précisions : nous allons commencer !**

**Wir werden einige Minuten gemeinsam verbringen.**  
**Um Sie besser kennen zu lernen, sagen Sie uns bitte etwas über Ihre Person:**

- Sie sind:  
 ein Mann  eine Frau
- Ihr Alter:  
 unter 11 Jahren  11-17 Jahre  18-24 Jahre  25-39 Jahre  40-64 Jahre  65 Jahre und mehr
- Sie sind verheiratet  Ja  Nein
- Haben Sie Kinder ?  Ja  nein Wenn ja, wie viele: .....
- Welche Staatsangehörigkeit besitzen Sie ?  
 französische  deutsche  Einwohner der Europäischen Union  sonstige
- Die Postleitzahl Ihrer Gemeinde lautet :  
(Die Implementierung eines Rollmenüs ist einzuplanen, betreffend 33 Gemeinden, die Stadtviertel Straßburgs und Kehls und andere Gemeinde + «nicht zutreffend»)
- Wie lange wohnen Sie schon in der Eurometropole Straßburg oder in Kehl?  
 seit 2 Jahren  
 seit 2 bis 4 Jahren  
 seit 5 bis 9 Jahren  
 seit 10 bis 19 Jahren  
 seit 20 bis 29 Jahren  
 seit 30 Jahren und länger  
 nicht zutreffend (außerhalb der Metropole)

**Danke für diese Angaben. Wir werden nun beginnen!**

Choisissez au moins **5 thèmes prioritaires** pour votre qualité de vie.  
Vous serez invité-e à répondre à quelques questions pour chacun de ces thèmes.

- 1- Activités culturelles, sportives et de loisirs
- 2- Activité professionnelle
- 3- Education – formation
- 4- Environnement
- 5- Equilibre des temps de vie
- 6- Image de l'Eurométropole
- 7- Laïcité, religion, activité spirituelle
- 8- Lieu de résidence-logement
- 9- Nutrition
- 10- Proximité Allemagne-France
- 11- Relations avec votre entourage
- 12- Revenus
- 13- Santé
- 14- Sécurité
- 15- Transports – déplacements
- 16- Urbanisme
- 17- Vie citoyenne, engagement

Worin bestehen die **5 wichtigsten Themen** bezüglich Ihrer Lebensqualität? Bitte wählen Sie mindestens 5 Themen und antworten Sie hinsichtlich dieser Themen auf einige Fragen.

- 1- Kulturelle, sportliche und sonstige Freizeit-Aktivitäten
- 2- Berufliche Aktivitäten
- 3- Erziehung und Bildung
- 4- Umwelt
- 5- Vereinbarkeit von Beruf und Privatleben
- 6- Image der Eurometropole
- 7- Laizismus, Religion und spirituelle Aktivitäten
- 8- Wohnort und Wohnung
- 9- *Le thème sur la nutrition ne figure pas dans la version allemande*
- 10- Nähe von Deutschland und Frankreich
- 11- Persönliche Beziehungen zu Verwandten und Bekannten
- 12- Einkommen
- 13- Gesundheit
- 14- Sicherheit der Bürgerinnen und Bürger
- 15- Verkehrsmittel und Mobilität
- 16- Stadtplanung
- 17- Bürgerschaftliches Leben, Engagement

### Activités culturelles, sportives et de loisirs

A quel type de pratique culturelle, sportive ou de loisirs attachez-vous le plus d'importance? (plusieurs choix possibles)

- lecture
- arts plastiques
- activités manuelles
- jardinage
- musique - chant
- jeux de société/vidéos
- collections diverses
- danse
- sports de loisirs
- sports de compétition
- photo
- réseaux sociaux
- autre, précisez.....

A quel type d'offre culturelle ou sportive attachez-vous le plus d'importance, en tant que spectateur-trice? (plusieurs choix possibles)

- musées / expositions
- théâtre
- cinéma
- musiques – précisez :.....
- opéra - ballet
- architecture et patrimoine
- bibliothèques – librairies
- compétitions sportives
- autre, précisez.....

Les équipements et programmes culturels sur le territoire métropolitain répondent-ils à vos attentes ?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  sans réponse
- pas du tout  $\rightarrow \rightarrow \rightarrow$  parfaitement

Les équipements et programmes sportifs sur le territoire métropolitain répondent-ils à vos attentes ?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  sans réponse
- pas du tout  $\rightarrow \rightarrow \rightarrow$  parfaitement

Formuler une proposition pour faciliter l'accès à des activités culturelles, sportives ou de loisirs (tarifs, horaires, équipement, accès....):

.....

### Kulturelle, sportliche und sonstige Freizeit-Aktivitäten

A Welche Art von kulturellen oder sportlichen Aktivitäten und sonstiger Freizeitbeteiligung halten Sie für am wichtigsten? (Es können mehrere Antworten gegeben werden)

- Lesen
- Bildende Künste
- Handarbeiten
- Gartenarbeit
- Musik und Gesang
- Gesellschaftsspiele und Videos
- Unterschiedliche Sammlungen
- Tanz
- Sportarten und Freizeit
- Sportliche Wettkämpfe
- Fotografie
- Soziale Netzwerke
- Sonstige, bitte genauere Angaben.....

Welche Art von Kultur- oder Sport-Angebot halten Sie für am wichtigsten – als Zuschauer/-in? (Es können mehrere Antworten gegeben werden)

- Museen / Ausstellungen
- Theater
- Kino
- Musikveranstaltungen –bitte Genaueres angeben :.....
- Oper und Ballett
- Architektur und kulturelles Erbe
- Bibliotheken und Buchhandlungen
- Sportliche Wettbewerbe
- Sonstige, bitte genauere Angaben.....

Entsprechen die kulturellen Einrichtungen und Programme auf dem Gebiet der Eurometropole Ihren Wünschen?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  keine Antwort
- Überhaupt nicht  $\rightarrow \rightarrow \rightarrow$  vollkommen

Entsprechen die sportlichen Einrichtungen und Programme im Eurometropolen-Bereich Ihren Wünschen?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  keine Antwort
- Überhaupt nicht  $\rightarrow \rightarrow \rightarrow$  vollkommen

Äußern Sie einen Vorschlag, um die Beteiligung an kulturellen, sportlichen und Freizeit-Aktivitäten zu verbessern (Eintrittsgebühren, Uhrzeiten, Ausstattung, Zugangsmöglichkeiten etc.):

.....

### Activité professionnelle

Etes-vous satisfait-e de l'emploi que vous occupez ?

- très satisfait-e  
 satisfait-e  
 peu satisfait-e  
 pas du tout satisfait-e  
 sans objet

A votre avis, l'emploi que vous occupez est-il en cohérence avec votre formation et/ou vos compétences (responsabilités, revenu...)?

- oui  
 non  
 sans objet

Quel est votre niveau de bien-être au travail ?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  
 →→→  
 inexistant excellente réponse

Commentaire : .....

Avez-vous des craintes face à la sécurité de votre emploi ?

- oui  
 non  
 sans objet

Quelle distance êtes-vous prêt-e à faire pour aller travailler ?

- moins de 5 km  
 entre 5 et 15 km  
 entre 15 et 30 km  
 plus de 30 km

Envisagez-vous de changer d'emploi ?

- oui :  sur le territoire de l'Eurométropole  ailleurs  
 non

peut-être

### Berufliche Aktivitäten

Sind Sie mit Ihrem aktuellen Arbeitsplatz zufrieden?

- sehr zufrieden  
 zufrieden  
 wenig zufrieden  
 gar nicht zufrieden  
 nicht zutreffend

Entspricht sich der von Ihnen ausgeübte Beruf in Übereinstimmung mit Ihrer Ausbildung bzw. Ihren Kompetenzen (Verantwortlichkeiten, Einkommen etc.)?

- ja  
 nein  
 nicht zutreffend

Wie wohl fühlen Sie sich an Ihrem Arbeitsplatz?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  
 →→→  
 schlecht ausgezeichnet

Kommentar: .....

Machen Sie sich wegen der Sicherheit Ihres Arbeitsplatzes Sorgen?

- ja  
 nein  
 nicht zutreffend

Wie weit sind Sie bereit, zu Ihrem Arbeitsplatz zu fahren?

- weniger als 5 km  
 zwischen 5 und 15 km  
 zwischen 15 und 30 km  
 mehr als 30 km

Planen Sie einen Arbeitsplatzwechsel?

- ja :  im Bereich der Eurometropole Straßburg  woanders  
 nein

vielleicht

## Education – formation

Trouvez-vous les offres en éducation et formation correspondant à vos besoins ou ceux de vos enfants sur le territoire de l'Eurométropole :

- o écoles maternelles et primaires :  oui  non  sans objet
- o collèges-lycées :  oui  non  sans objet
- o enseignement supérieur :  oui  non  sans objet
- o formation pour adultes (hors université) :  oui  non  sans objet
- o autres (apprentissage, alternance, stages...):.....

L'apprentissage des langues vous semble-t-il accessible à tous ?

- oui
- difficilement
- non
- ne sais pas

Selon vous, la qualité des équipements scolaires (maternelle et primaire) sur votre commune est-elle favorable à la formation, l'éducation ?

- oui
- moyen
- non
- ne sais pas : commentaire :.....

Les activités périscolaires proposées par les communes permettent-elles : (plusieurs choix possibles)

- de répondre à une obligation légale
- d'accueillir les enfants après l'école
- d'apporter un enrichissement culturel et social
- autre, précisez ....
- ne sais pas

Les capacités d'accueil dans le périscolaire, dans votre commune, sont-elles :

- suffisantes
- insuffisantes
- ne sais pas

## Erziehung und Bildung

Finden Sie in Ihrem Lebensumfeld diejenigen Angebote für Bildung und Erziehung vor, die Ihren Wünschen und denen Ihrer Kinder entsprechen:

- o Kindergärten und Grundschulen:  ja  nein  nicht zutreffend
- o Realschulen - Gymnasien:  ja  nein  nicht zutreffend
- o Hochschulbildung:  ja  nein  nicht zutreffend
- o Erwachsenenbildung (außeruniversitär):  ja  nein  nicht zutreffend
- o sonstige (Lehrstelle, duale Ausbildung, Praktika etc.):.....

Gibt es für das Erlernen von Sprachen Ihrer Ansicht nach entsprechende Angebote für alle Interessenten?

- ja
- wenige
- nein
- weiß ich nicht

Ist die Qualität der (vor-) schulischen Einrichtungen (Kindergarten und Grundschule) in Ihrer Gemeinde optimal für Bildung und Erziehung?

- ja
- einigermaßen
- nein
- weiß ich nicht: Kommentar :.....

Ermöglichen die außerschulischen Angebote der Gemeinden: (mehrere Antworten sind möglich)

- der gesetzlichen Verpflichtung zu entsprechen
- die Kinder nach der Schule zu betreuen
- eine kulturelle und soziale Weiterentwicklung
- sonstige, bitte genauere Angabe ....
- weiß ich nicht

Sind die Aufnahmekapazitäten im außerschulischen Bereich Ihrer Gemeinde:

- ausreichend
- unzureichend
- weiß ich nicht

## Environnement

Si je vous dis « environnement », qu'est-ce que cela évoque pour vous? (plusieurs choix possibles)

- la qualité de l'air (intérieur et extérieur)
- la qualité de l'eau
- la qualité des sols
- le traitement des déchets
- les énergies renouvelables
- la préservation des milieux naturels (ressources en eau, espaces verts, diversité des espèces, biodiversité...)
- le bruit
- les ondes (antennes relais, téléphonie, wifi...)
- le climat
- autre, précisez .....

Dans votre quotidien, quels problèmes liés à la qualité environnementale identifiez-vous prioritairement ?

Etes-vous satisfait-e de la qualité de l'environnement sur le territoire de l'Eurométropole ?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  sans réponse  
pas du tout satisfait-e →→→ très satisfait-e

Quelle action proposeriez-vous pour améliorer la qualité de notre environnement ?

Classer, par ordre d'importance, les priorités d'avenir pour l'environnement :

- améliorer la qualité de l'air pour la santé des habitants-es
- réduire les émissions de gaz à effet de serre pour préserver le climat
- développer les énergies renouvelables (solaire, éolien, géothermie, biomasse) pour limiter le recours aux énergies fossiles
- préserver les forêts
- développer l'agriculture raisonnée sur le territoire pour favoriser les produits locaux
- mieux prendre en compte les nuisances liées au bruit
- autre, précisez .....

## Umwelt

Wenn ich Ihnen gegenüber „Umwelt“ spreche, was verbinden Sie dann mit diesem Wort? (Mehrere Antworten sind möglich)

- die Luftqualität (in Innenräumen und im Freien)
- die Wasserqualität
- die Qualität der Böden
- die Müllentsorgung
- die erneuerbaren Energien
- der Schutz natürlicher Bereiche (Wasserreserven, Grünflächen, Artenvielfalt, Biodiversität etc.)
- den Lärm
- die elektromagnetischen Wellen (Funkantennen, Telefon, W-Lan etc.)
- das Klima
- sonstige, bitte genauere Angaben .....

Welche Probleme, die die Umweltqualität betreffen, stellen Sie in Ihrer Umgebung vor allem fest?

Sind Sie mit der Umweltqualität im Territorium der Eurometropole und Kehl zufrieden?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  keine Antwort  
überhaupt nicht →→→ sehr zufrieden

Welche Maßnahme würden Sie zur Verbesserung unserer Umweltqualität vorschlagen?

Bitte der Rangordnung nach die Bedeutung der künftigen Prioritäten für die Umwelt benennen:

- Verbesserung der Luftqualität für die Gesundheit der Einwohner/-innen
- Reduktion der Treibhausgas-Emissionen im Sinne des Klimaschutzes
- Entwicklung erneuerbarer Energien (Solar, Windkraft, Erdwärme, Biomasse), damit der Einsatz fossiler Energieträger vermindert wird
- Schutz der Wälder
- Entwicklung einer vernünftig betriebenen Landwirtschaft, damit einheimische Produkte gefördert werden
- Stärkere Berücksichtigung der Belastungen durch Lärmentwicklung
- Sonstige, bitte genauere Angaben .....

### Equilibre des temps de vie (vie privée-vie professionnelle)

Prenez-vous le temps de faire ce dont vous avez envie ?  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 sans réponse  
jamais toujours

Comment occupez-vous le plus souvent votre temps libre, c'est-à-dire hors temps de travail? (plusieurs choix possibles)

- activités sportives
- activités culturelles
- activités associatives/bénévolat
- tâches quotidiennes (ménage...)
- voyages
- promenades
- repos
- achats - courses
- rencontres avec amis, famille
- accompagnement d'un proche dépendant
- éducation des enfants
- jardinage, bricolage
- télévision, jeux vidéo
- autre, précisez.....

Au sein de votre foyer, les tâches quotidiennes (ménage, courses, garde des enfants...) sont:

- à votre charge exclusive
- à mieux partager
- partagées équitablement
- confiées à une autre personne du foyer ou à un intervenant extérieur

Estimez-vous passer trop de temps dans les transports ?

- non
- sans objet
- oui

A quoi aimeriez-vous consacrer prioritairement votre temps libre?

.....

Selon vous, que pourraient faire l'Eurométropole ou votre commune pour un meilleur équilibre de vos temps de vie ?

.....

### Vereinbarkeit von Beruf und Privatleben (Work-Life-Balance)

Nehmen Sie sich genügend Zeit für Dinge, die Sie gerne tun?  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 keine Antwort  
niemals immer

Was unternehmen Sie in Ihrer Freizeit, also außerhalb der Arbeitszeit? (Es sind mehrere Antworten möglich)

- sportliche Betätigungen
- kulturelle Betätigungen
- gesellschaftliche Betätigungen, ehrenamtliche Tätigkeiten
- tägliche Erledigungen (Haushalt etc.)
- Reisen
- Spaziergänge
- Erholung
- Einkäufe und Erledigungen
- Treffen von Freunden, Familienangehörigen
- Begleitung eines hilfsbedürftigen Angehörigen
- Erziehung der Kinder
- Gartenarbeit, Basteln
- Fernsehen, Videospiele
- sonstige, bitte genauere Angabe....

Die Erledigung täglicher Aufgaben in Ihrer Wohnung (Haushalt, Einkäufe, Kinderbetreuung etc.) ist:

- ausschließlich Ihre Aufgabe
- einigermaßen gut aufgeteilt
- gerecht aufgeteilt
- Aufgabe einer anderen Person im Haushalt bzw. einer von außerhalb kommenden Person

Meinen Sie, dass Sie zu viel Zeit in Verkehrsmitteln verbringen?

- ja
- nein
- nicht zutreffend

Wie würden Sie Ihre Freizeit am liebsten verbringen?

.....

Was könnte die Eurometropole oder Ihre Gemeinde Ihrer Ansicht nach tun, damit für Sie ein besserer Ausgleich von Arbeitszeit und persönlich gestalteter Zeit möglich wird?

.....

### Image de l'Eurométropole (points forts – points faibles du territoire)

Selon vous, quels sont les principaux atouts de votre lieu de vie? (plusieurs choix possibles)

- l'emploi
- le cadre de vie
- l'environnement (air, eau, sols...)
- la vie culturelle et ses équipements
- la présence des institutions européennes
- l'offre numérique
- la solidarité
- l'offre de logements
- l'accès aux services publics
- la sécurité
- le coût de la vie
- la taille
- l'animation et les relations sociales
- l'offre de sports-loisirs et ses équipements
- les soins médicaux
- les transports (accès routier, aéroport...)
- l'accueil réservé aux nouveaux arrivants - l'hospitalité
- le calme
- l'offre de formations
- autre : .....

Selon vous, quelles sont les principales faiblesses de votre territoire? (plusieurs choix possibles)

- l'emploi
- le cadre de vie
- l'environnement (air, eau, sols...)
- la vie culturelle et ses équipements
- la présence des institutions européennes
- l'offre numérique
- la solidarité
- l'offre de logements
- l'accès aux services publics
- la sécurité
- le coût de la vie
- la taille
- l'animation et les relations sociales
- l'offre de sports-loisirs et ses équipements
- les soins médicaux
- la desserte (accès routier, aéroport, transports en commun, pistes cyclables...)
- l'accueil réservé aux nouveaux arrivants- l'hospitalité
- le calme
- l'offre de formations
- autre : .....

### Image der Eurometropole (die Stärken und Schwächen im Territorium)

Worin bestehen Ihrer Ansicht nach die hauptsächlichen Pluspunkte Ihres Lebensmittelpunktes? (Es sind mehrere Antworten möglich)

- die berufliche Situation
- das Lebensumfeld
- die Umwelt (Luft, Wasser, Böden etc.)
- das Kulturleben und dessen Einrichtungen
- das Vorhandensein europäischer Einrichtungen
- das digitale Angebot
- das Zusammengehörigkeitsgefühl
- das Wohnungsangebot
- der Zugang zu öffentlichen Einrichtungen
- die Sicherheit
- die Kosten für den Lebensunterhalt
- die Größenordnung
- die Veranstaltungen und sozialen Beziehungen
- das Sport- und Freizeitangebot und diesbezügliche Einrichtungen
- die ärztliche Versorgung
- die Transportmittel (Anbindung an das Straßennetz, an den Flughafen etc.)
- die Aufnahme für Neuankömmlinge – die Gastfreundschaft
- die Ruhe
- das Bildungsangebot
- Sonstige: .....

Worin bestehen Ihrer Ansicht nach die wichtigsten bedeutendsten Schwachpunkte in Ihrem Territorium?

- die berufliche Situation
- das Lebensumfeld
- die Umwelt (Luft, Wasser, Böden etc.)
- das Kulturleben und dessen Einrichtungen
- das Vorhandensein europäischer Einrichtungen
- das digitale Angebot
- das Zusammengehörigkeitsgefühl
- das Wohnungsangebot
- der Zugang zu öffentlichen Einrichtungen
- die Sicherheit
- die Kosten für den Lebensunterhalt
- die Größenordnung
- die Veranstaltungen und sozialen Beziehungen
- das Sport- und Freizeitangebot und diesbezügliche Einrichtungen
- die ärztliche Versorgung
- die Transportmittel (Anbindung an das Straßennetz, an den Flughafen, öffentlicher Nahverkehr, Radfahrwege etc.)
- die Aufnahme für Neuankömmlinge – die Gastfreundschaft
- die Ruhe
- das Bildungsangebot
- Sonstige: .....

Selon vous, l'accueil réservé, par votre commune, aux nouveaux arrivants est :

- très satisfaisant
- satisfaisant
- peu satisfaisant
- pas du tout satisfaisant
- ne sais pas

Sur une échelle de 1 à 10, quelle est, selon vous, l'image de votre territoire ?

- 1
  - 2
  - 3
  - 4
  - 5
  - 6
  - 7
  - 8
  - 9
  - 10
- négative → → → excellente

Quelle proposition feriez-vous pour améliorer l'image de notre territoire ?

.....

Ist Ihrer Meinung nach in Ihrer Gemeinde die Art und Weise des Empfangs neu zugezogener Bürgerinnen und Bürger

- völlig zufriedenstellend
- zufriedenstellend
- kaum zufriedenstellend
- überhaupt nicht zufriedenstellend
- weiß ich nicht

Wie ist Ihrer Ansicht nach das Image Ihres Territoriums?

- 1
  - 2
  - 3
  - 4
  - 5
  - 6
  - 7
  - 8
  - 9
  - 10
- negativ → → → hervorragend

Welchen Vorschlag würden Sie machen zwecks Verbesserung des Images Ihres Territoriums?

.....

**Laïcité, religion, activité spirituelle**

Pratiquez-vous une religion ?

- ne se prononce pas
- oui
- non

Pratiquez-vous une activité spirituelle ?

- ne se prononce pas
- oui
- non

Considérez-vous satisfaisantes les conditions d'exercice des religions et/ou activités spirituelles ?

- oui
- non
- ne sais pas

Comment appréciez-vous la cohabitation des religions sur le territoire de l'Eurométropole ?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10
- sans réponse
- absente
- excellente

Etes-vous satisfait-e de la relation actuelle entre les religions et les pouvoirs publics sur notre territoire ?

- oui
- non - Précisez : .....
- ne sais pas

Formuler une proposition pour favoriser le lien entre laïcité et pratiques spirituelles ou religieuses:

.....

**Laïzisme, Religion und spirituelle Aktivitäten**

Gehören Sie einer Kirche oder einer Glaubensgemeinschaft an?

- keine Äußerung
- ja
- nein

Ausübung von Spiritualität?

- keine Äußerung
- ja
- nein

Schätzen Sie die Bedingungen zur Ausübung von Religion bzw. spiritueller Aktivität als zufriedenstellend ein?

- ja
- nein
- weiß ich nicht

Wie bewerten Sie das Zusammenleben der Religionsgemeinschaften auf dem Gebiet der Eurometropole ?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10
- keine Antwort
- fehlt
- hervorragend

Sind Sie bezüglich der derzeitigen Beziehung von Religionen und staatlichen Stellen auf Ihren Territorium zufrieden?

- ja
- nein – Bitte genauere Angaben : .....
- weiß ich nicht

Äußern Sie bitte einen Vorschlag zur Förderung der Verbindung zwischen Laizismus und spirituellen oder religiösen Praktiken:

.....

### Lieu de résidence - logement

Quels sont les facteurs prioritaires de choix pour votre logement ? (plusieurs choix possibles)

- le prix  
 la surface  
 le confort  
 la consommation d'énergie  
 la proximité des établissements scolaires  
 la proximité de votre travail  
 l'environnement  
 la proximité des services  
 l'accessibilité  
 la proximité de votre réseau social  
 l'offre de transports  
 autre, précisez....

Etes-vous satisfait-e du logement que vous occupez actuellement ?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  sans réponse  
 pas du tout → → → très satisfait-e

Si vous pouviez changer de commune/de quartier, où souhaiteriez-vous aller vivre sur l'Eurométropole ou son espace proche (menu déroulant: 33 communes+Kehl et quartiers de Strasbourg + autre+ »sans objet »)

Pour quelle-s raisons-s :.....

### Wohnort und Wohnung

Worin bestehen die vorrangigen Faktoren bei der Wahl Ihrer Wohnung? (Es sind mehrere Antworten möglich)

- der Preis  
 die Fläche  
 der Komfort  
 der Energieverbrauch  
 die Nähe zu schulischen Einrichtungen  
 die Nähe zu Ihrer Arbeitsstelle  
 die Umgebung  
 die Nähe zu Dienstleistungen  
 die gute Erreichbarkeit  
 das soziale Netzwerk vor Ort  
 das Verkehrsmittelangebot  
 sonstige, bitte genauere Angaben....

Sind Sie mit der Wohnung zufrieden, die Sie aktuell haben?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  keine Antwort  
 überhaupt nicht → → → sehr zufrieden

Wenn Sie die Gemeinde bzw. den Stadtteil wechseln würden, wo würden Sie in der Eurometropole oder in der näheren Umgebung am liebsten leben? (Rollmenü mit 33 Gemeinden + Kehl und die Stadtviertel Straßburgs + sonstige + „nicht zutreffend“)

Aus welchem Grund / aus welchen Gründen?.....

### Nutrition (alimentation)

**Selon vous, l'alimentation et les moments qui y sont consacrés sont :** (plusieurs choix possibles)

- une question de santé
- un moment de plaisir partagé (famille, amis...)
- une possibilité de découverte (saveurs traditionnelles/exotiques)
- une tradition
- une obligation pour vivre
- du temps perdu
- autre .....

**Combien de temps consacrez-vous chaque jour à vos repas (petit-déjeuner, déjeuner, dîner compris)?**

- moins d'une heure
- entre 1h et deux heures
- plus de deux heures

**Accédez-vous à une alimentation en quantité suffisante?**

- toujours
- à certains moments
- jamais

**La qualité de votre alimentation (bio, circuits courts, produits frais...) est aujourd'hui à un niveau :**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

insatisfaisant → très satisfaisant

**La nutrition doit-elle faire partie de l'éducation, être un objet de formation ?**

- plutôt oui
- plutôt non
- ne sais pas

### Proximité Allemagne-France (coopérations)

Qu'est-ce qui rend ce territoire franco-allemand attractif? (plusieurs choix possibles)

- emploi
- environnement (Jardin des Deux Rives, Rhin...)
- équipements sportifs (piscines..)
- achats
- culture- loisirs (opéra, cinémas...)
- transports
- rien de particulier
- ambiance
- système de santé
- autre : .....

Connaissez-vous des coopérations locales avec nos voisins allemands ?

- oui – Merci d'en citer une : .....
- non
- Je souhaiterais être mieux informé-e

Selon vous, vivre dans l'Eurométropole (33 communes) ou à Kehl est plutôt :

- un avantage
  - un inconvénient
- Précisez.....

Quelles seraient les coopérations à porter entre Strasbourg et Kehl pour contribuer à votre bien-être? (plusieurs choix possibles)

- environnement
- sport
- achats
- culture- loisirs
- bilinguisme
- transports
- emploi
- relations sociales – vie citoyenne
- santé – nutrition
- éducation
- sécurité
- logement – urbanisme
- attractivité et conditions d'accueil sur le territoire
- autre : .....

Rencontrez-vous des difficultés dans vos pratiques transfrontalières (accessibilité, information, langue, etc...)?

- oui, la ou lesquelles ? .....
- non

### Nähe von Deutschland und Frankreich (die Kooperationen)

Worin besteht die Anziehungskraft dieses deutsch-französischen Territoriums? (Es sind mehrere Antworten möglich)

- Arbeitsmarkt
- Geografisches Umfeld (Gärten der zwei Ufer, Rhein etc.)
- Einrichtungen für Sportarten (Schwimmbäder etc.)
- Einkaufsmöglichkeiten
- Kultur und Freizeit (Oper, Kinos etc.)
- Verkehrsmittel
- Nichts besonderes
- Flair
- Gesundheitssystem
- sonstige:.....

Sind Sie über örtliche Kooperationen mit Ihrem französischen Nachbarn informiert?

- ja. Dann bitte eine benennen: .....
- nein
- Ich möchte genauer informiert werden

Ist das Leben in der Eurometropole (33 Gemeinden) und in Kehl Ihrer Meinung nach eher

- ein Vorteil
  - ein Nachteil
- Bitte genauere Angaben.....

Was wären im Sinne der Förderung Ihres Wohlbefindens die Kooperationen zwischen Straßburg und Kehl, die entwickelt werden sollten? (Es sind mehrere Antworten möglich)

- Umwelt
- Sport
- Einkaufsmöglichkeiten
- Kultur und Freizeit
- Zweisprachigkeit
- Verkehrswesen
- Beschäftigung
- Gesellschaftliche Beziehungen, bürgerschaftliches Engagement
- Gesundheit und Ernährung
- Erziehung
- Sicherheit
- Wohnungswesen und Städteplanung
- Attraktivität und Willkommenskultur
- Sonstige:.....

Machen Sie die Erfahrung, dass grenzüberschreitende Aktivitäten mit Schwierigkeiten verbunden sind (Zugänglichkeit, Informationen, Sprache etc.)?

- ja, welche? .....
- nein

### Relations avec votre entourage (famille, voisins, amis...)

Avez-vous des personnes sur qui vous pouvez compter en cas de besoin ?

- oui  
 non

Faites-vous partie d'une association, d'un club, d'un réseau... ?

- oui  
 non

Fréquentez-vous des lieux permettant d'être en relation avec d'autres personnes (marchés, bibliothèque, entreprise...)

- oui  
 non

Etes-vous satisfait-e de votre vie sociale ?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  sans réponse

Pas satisfait-e du tout → → → → → très satisfait-e

Quelles initiatives pourraient être développées pour favoriser les relations sociales, l'assistance aux personnes en difficulté ?

.....  
.....

### Persönliche Beziehungen zu Verwandten und Bekannten (Familie, Nachbarn, Freunde etc.)

Haben Sie in Ihrem Umfeld Personen, auf die Sie sich bei Bedarf verlassen können?

- ja  
 nein

Gehören Sie einem Verein, einem Klub, Netzwerk etc. an?

- ja  
 nein

Besuchen Sie Orte, an denen Sie Beziehungen zu anderen Menschen knüpfen (Märkte, Bibliothek, Unternehmen etc.)?

- ja  
 nein

Schätzen Sie Ihre sozialen Kontakte als zufriedenstellend ein?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  ohne Antwort

Überhaupt nicht zufriedenstellend → → → → → sehr zufriedenstellend

Welche Initiativen könnten gefördert werden, damit soziale Beziehungen wachsen und Menschen in Notlagen besser unterstützt werden?

.....  
.....

### Revenus (pouvoir d'achat)

Estimez-vous que vos revenus permettent de subvenir à votre consommation courante (logement, alimentation, énergie, santé...)?

1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  sans réponse  
tout à fait

Quelles dépenses contribuent le plus à votre bien-être ? (plusieurs choix possibles)

- non  
→→→
- logement
  - loisirs - culture
  - produits alimentaires
  - boissons alcoolisées - tabac
  - habillement - chaussures
  - hôtellerie - restauration - cafés
  - information et communication (dont téléphone, internet...)
  - transports
  - santé (frais médicaux)
  - ameublement, équipement ménager
  - éducation
  - autre bien ou service (précisez) : .....

En cas de difficulté matérielle, avez-vous accès ou connaissez-vous les dispositifs de solidarité existants ?

oui  
 non

Quel achat rêveriez-vous de faire ?

.....

### Einkommen (Kaufkraft)

Sind Sie der Meinung, dass Sie über ausreichend finanzielle Mittel verfügen, um Ihre alltäglichen Kosten decken zu können (Ausgaben für Wohnung, Ernährung, Stromversorgung, Gesundheit etc.)?

1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  keine Antwort  
vollkommen

Welche Ausgaben tragen zu Ihrem Wohlbefinden am meisten bei? (Es sind mehrere Antworten möglich)

- nein  
→→→
- Wohnung
  - Freizeit und Kultur
  - Lebensmittel
  - alkoholische Getränke und Tabak
  - Kleidung und Schuhe
  - Hotel, Restaurant, Cafés
  - Information und Kommunikation (auch Telefon und Internet etc.)
  - Verkehrsmittel
  - Gesundheit (medizinische Kosten)
  - Möbel und Haushaltsgeräte
  - Erziehung
  - Sonstige Waren oder Dienstleistungen (bitte genauere Angabe): .....

Sind Sie für den Fall, dass Sie unter materiellen Schwierigkeiten leiden, über bestehende Unterstützungseinrichtungen informiert?

ja  
 nein

## Santé

Classez par ordre d'importance les éléments suivants, contribuant à une bonne santé :

- la pratique régulière d'une activité physique
- une alimentation équilibrée et saine
- une information sur les questions de santé
- la qualité de l'environnement (air, eau, sol)
- un équilibre temps de travail/temps personnel
- un temps de sommeil suffisant
- la facilité d'accès aux services de santé (rendez-vous rapide, disponibilité, proximité)
- ma couverture santé
- autre, précisez.....

Comment percevez-vous votre niveau de santé dans l'ensemble ?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  
mauvais →→→ excellent

La qualité de l'environnement de l'Eurométropole vous paraît-il propice à une bonne santé ?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  
pas du tout →→→ totalement

Selon vous, les médecins et les établissements de santé (cliniques, hôpitaux) sont-ils sur l'Eurométropole en nombre ?

- suffisant  insuffisant

précisez .....

Quels engagements seriez-vous prêt-e à prendre pour améliorer votre santé ou celle de votre entourage ? (plusieurs choix possibles)

- me rendre à pieds ou en vélo au travail
- adapter mes choix alimentaires
- apprendre les gestes qui sauvent
- me tenir informé-e sur ...
- mettre à jour mes vaccins
- autre, précisez.....

## Gesundheit

Erstellen Sie für folgende Punkte eine Rangliste darüber, was eine optimale Gesundheit fördert:

- eine regelmäßige sportliche Betätigung
- eine ausgeglichene und gesunde Ernährung
- Informationen zu Gesundheitsfragen
- die Qualität der Umwelt (Luft, Wasser, Bäden)
- ein ausgeglichenes Verhältnis von Arbeitszeit und persönlich gestalteter Zeit
- genügend Zeit zum Schlafen
- die problemlose Nutzung ärztlicher Dienstleistungen (schneller Termin, Verfügbarkeit, räumliche Nähe)
- meine gesundheitliche Absicherung
- sonstige, bitte genauere Angaben .....

Wie schätzen Sie Ihren Gesundheitszustand insgesamt ein?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  
schlecht →→→ sehr gut

Halten Sie die Umweltqualität in der Eurometropole für gesundheitsförderlich?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  
überhaupt nicht →→→ sehr stark

Sind die Ärzte und Gesundheitseinrichtungen (Kliniken, Krankenhäuser) in Ihrem Lebensumfeld zahlenmäßig

- ausreichend  ungenügend

Bitte genauere Angaben.....

Wozu wären Sie für die Verbesserung Ihrer Gesundheit oder die Ihrer Umgebung bereit? (Es sind mehrere Antworten möglich)

- mich zu Fuß oder mit dem Fahrrad zu meinem Arbeitsplatz zu begeben
- meine Ernährungsgewohnheiten umzustellen
- Erlernen von Erste Hilfe-Maßnahmen
- mich zu informieren über ...
- meine Impfungen auf einen aktuellen Stand zu bringen
- Sonstige, bitte genauere Angaben .....



## Transports – déplacements

Pour vos trajets quotidiens, quel est (ou quels sont) votre (vos) mode(s) de déplacement habituel(s) ?

- à pieds
- en voiture
- à deux roues motorisés
- en transports en commun  train  bus  tram  auto-part
- à vélo
- autre : .....

L'offre de stationnement, pour votre mode de déplacement habituel, répond-elle à vos besoins ?

- oui
- non – précisez : .....
- sans objet

Les transports en commun répondent-ils à votre besoin ?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  sans réponse
- pas du tout  entièrement

Comment jugez-vous la qualité de l'offre en déplacements :

- sur le réseau routier ?  mauvais  moyen  bon  très bon
- en transports en commun ?  mauvais  moyen  bon  très bon
- au niveau de l'intermodalité ?  mauvais  moyen  bon  très bon
- au niveau des pistes cyclables ?  mauvais  moyen  bon  très bon
- au niveau des déplacements piétons ?  mauvais  moyen  bon  très bon

Avez-vous un commentaire particulier ou une suggestion à formuler ?

.....  
Selon vous, l'accueil réservé aux personnes en situation de handicap dans les transports en commun est :

- satisfaisant
- peu satisfaisant
- pas du tout satisfaisant – Précisez : .....
- ne sais pas

Dans quel domaine seriez-vous prêt-e à un usage plus régulier du numérique pour limiter ou modifier vos déplacements ?

- télétravail
- achats en ligne
- services dématérialisés
- autres : .....

Formuler une proposition pour favoriser les transports collectifs ou les transports moins polluants :

## Verkehrsmittel und Mobilität

Welches Verkehrsmittel bzw. welche Verkehrsmittel nutzen Sie gewöhnlich bei Ihnen täglichen Fortbewegung?

- ich gehe zu Fuß
- ich fahre im Auto
- ich fahre mit dem Motorrad/Mofa
- ich benutze den öffentlichen Nahverkehr  Zug  Bus  Tram  Pkw-Fahrgemeinschaft
- ich nutze das Fahrrad
- Sonstige: .....

Entspricht das Parkplatzangebot den von Ihnen genutzten Fortbewegungsmitteln

- ja
- nein, bitte genaue Angaben: .....
- nicht zutreffend

Entspricht der öffentliche Nahverkehr Ihren Wünschen?

- 1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  keine Antwort
- überhaupt nicht  überkommen

Wie beurteilen Sie die Qualität des Transportangebotes:

- im Straßennetz?  schlecht  mittelmäßig  gut  sehr gut
- im öffentlichen Nahverkehr  schlecht  mittelmäßig  gut  sehr gut
- im Bereich vernetzter Verkehrsmittel  schlecht  mittelmäßig  gut  sehr gut
- im Bereich der Fahrradwege?  schlecht  mittelmäßig  gut  sehr gut
- im Bereich der Fußgängerwege?  schlecht  mittelmäßig  gut  sehr gut

Möchten Sie eine besondere Bemerkung oder einen Vorschlag formulieren?

.....  
Ist die Lage für Menschen mit Behinderung im öffentlichen Personennahverkehr Ihrer Meinung nach

- zufriedenstellend
- kaum zufriedenstellend
- überhaupt nicht zufriedenstellend – Bitte genauere Angabe: .....
- weiß ich nicht

In welchem Bereich wären Sie zu einer häufigeren Nutzung der neuen Technologien bereit, um weniger auf Fortbewegung angewiesen zu sein?

- Home Office
- Online-Einkäufe
- Online-Dienste
- sonstige : .....

Formulieren Sie einen Vorschlag zur Förderung des öffentlichen Personennahverkehrs oder umweltschonender Verkehrsformen:

### Urbanisme (urbain-rural, architecture, aménagement)

Selon vous, votre ville/commune est-elle belle ?

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
pas jolie →→→→→ très belle

La répartition entre les espaces aménagés, construits, agricoles et naturels sur le territoire de l'Eurométropole vous semble-t-elle :

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
pas du tout satisfaisante →→→→→ très satisfaisante

Trouvez-vous qu'il y a suffisamment d'espaces verts à proximité ?

- suffisamment  
 pas suffisamment

Selon vous, qu'est-ce qui, en matière d'urbanisme, favorise prioritairement le bien-être dans la ville? (plusieurs choix possibles)

- le type d'architecture  
 la mixité sociale et culturelle  
 les lieux de rencontre (squares, places...)  
 les services  
 les équipements culturels, sportifs, de loisirs  
 l'accessibilité aux autres quartiers  
 l'équilibre des activités (économiques, logement...)  
 autre : .....

Que pourraient faire l'Eurométropole ou votre commune, en matière d'urbanisme, pour favoriser le bien-être ?

.....

### Stadtplanung (Stadt - Land, Architektur, Raumordnung)

Ist Ihre Stadt bzw. Gemeinde Ihrer Meinung nach attraktiv?

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
nicht attraktiv →→→→→ sehr attraktiv

Halten Sie die Aufteilung von gestalteten, bebauten und landwirtschaftlichen Bereichen im grenzüberschreitenden Großraum für:

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
gar nicht zufriedenstellend →→→→→ völlig zufriedenstellend

Meinen Sie, dass es im Nahbereich genügend Grünflächen gibt?

- ja, genügend  
 nein, nicht genügend

Worin besteht Ihrer Meinung nach in der Stadtplanung der wichtigste Punkt für das Wohlbefinden der Bürger/-innen in der Stadt? (Es sind mehrere Antworten möglich)

- die Art der Architektur  
 die Durchmischung unterschiedlicher sozialer und kultureller Bereiche  
 die Treffpunkte (Grünanlagen, Plätze etc.)  
 die Dienstleistungen  
 die Einrichtungen für Kultur, Sport und Freizeitzwecke  
 die Anbindung an andere Stadtteile  
 das ausgewogene Angebot für Aktivitäten (ökonomisch, Wohnungswesen etc.)  
 sonstige: .....

Was könnte die Eurometropole oder Ihre Gemeinde in der Stadtplanung zur Förderung des Wohlbefindens unternehmen?

.....

## Vie citoyenne et engagement

Participez-vous à la vie de votre commune à travers : (plusieurs choix possibles)

- les élections
- les séances du conseil municipal
- les activités associatives
- du bénévolat
- des instances de participation citoyenne
- des interpellations via internet, les réseaux sociaux...
- un service civique
- autre : .....

Avez-vous le sentiment que vos propositions y sont prises en compte ?

- souvent
- parfois
- jamais
- ne sais pas

Connaissez-vous ?

- les conseils de quartiers
  - les conseils citoyens
  - le conseil de développement
  - une autre instance de participation citoyenne – Précisez : .....
- Parmi les valeurs ci-dessous, quelles sont, selon vous, les plus importantes ? (plusieurs choix possibles)

- égalité
- respect
- tolérance
- paix
- engagement
- justice
- fraternité
- solidarité
- liberté
- laïcité
- autres, précisez.....

Par quel(s) support(s) accédez-vous à l'information? (plusieurs choix possibles)

- magazines
- radios
- télévision
- presse locale
- presse nationale
- aucun
- communication institutionnelle (ex : journal municipal)
- réseaux sociaux
- internet
- autres : .....

Formuler une proposition pour favoriser la vie citoyenne et l'engagement :

## Bürgerschaftliches Leben, Engagement

Beteiligen Sie sich am Leben Ihrer Gemeinde? (Mehrere Antworten sind möglich)

- an Wahlen
- an Sitzungen des Gemeinderates
- an Vereinsaktivitäten
- bin als Ehrenamtlicher tätig
- an Einrichtungen der Bürgerbeteiligung
- an Anfragen über Internet, soziale Netzwerke etc.
- an einer gemeinnützigen Tätigkeit
- sonstige : .....

Haben Sie den Eindruck, dass Ihre Vorschläge hier berücksichtigt werden?

- oftmals
- manchmal
- niemals
- weiß ich nicht
- Gleichheit
- Respekt
- Toleranz
- Frieden
- Engagement
- Gerechtigkeit
- Brüderlichkeit
- Solidarität
- Freiheit
- Laizismus

Welche der untenstehenden Werte zählen Sie zu den bedeutendsten? (Es sind mehrere Antworten möglich)

Aus welchem Medien beschaffen Sie sich Informationen? (Mehrere Antworten sind möglich)

- Zeitschriften
- Radiosendungen
- Fernsehen
- Örtliche Presse
- Überregionale Presse
- Nutze keine Medien
- Amtliche Mitteilung (bspw : Gemeindeblatt)
- Soziale Netzwerke
- internet
- sonstige.....

Formulieren Sie einen Vorschlag zur Förderung des zivilgesellschaftliche Lebens und Engagements:

### Plus que quelques questions sur le bien-être...

Pour vous, le bien-être est-il individuel ou collectif ?

- plutôt individuel*  
 *plutôt collectif*  
 *équilibre entre les deux*

Merci de situer votre sentiment de bien-être sur l'échelle ci-dessous:

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 sans réponse  
*négatif* → → → *excellent*

Selon vous, quel est le mot le plus évocateur du bien-être sur le territoire métropolitain transfrontalier ?

.....

Citez un moment agréable dans votre quotidien :

.....

Avez-vous l'occasion de rire ?

- oui*  
 *pas assez*  
 *non*

### Nur noch ein paar Fragen zum Wohlbefinden...

Ist das Wohlbefinden Ihrer Meinung nach eher individuell oder gemeinschaftlich bedingt?

- eher individuell*  
 *eher gemeinschaftlich*  
 *zwischen beiden ausgewogen*

Bewerten Sie Ihr Wohlbefinden auf der hier unten angegebenen Werteskala:

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Keine Antwort  
*Negativ* → → → *ausgezeichnet*

Welches Wort drückt das Wohlbefinden im grenzüberschreitenden Metropolbereich Ihrer Ansicht nach am deutlichsten aus?

.....

Erwähnen Sie einen angenehmen Augenblick in Ihrem Alltag:

.....

Lachen Sie gelegentlich?

- ja*  
 *nicht genügend*  
 *nein*

**Nous vous remercions d'avoir participé à ce questionnaire ; pour le valider, merci de compléter les données suivantes qui amélioreront l'analyse des résultats :**

- **Êtes-vous :**  locataire  propriétaire  hébergé-e à titre gratuit  
Dans quel type de logement :  collectif  individuel  
Dans un logement social  oui  non
- Occupez-vous un emploi dans l'Eurométropole de Strasbourg ?  
 oui  non  sans objet
- Vous êtes:  
 Étudiant-e  
 Cadre et profession intellectuelle supérieure  
 Artisan-e, commerçant-e, chef-fe d'entreprise  
 Profession intermédiaire  
 Employé-e  
 Agriculteur-riche exploitant-e  
 Ouvrier-ère  
 Autres sans activité professionnelle  
 Retraité-e  
 Autre, précisez .....
- Le **revenu net par mois** de votre ménage:  
 < ou égal 1.150 €  
 1.151 à 1750 €  
 1.751 à 2.300 €  
 2.301 à 3.450 €  
 > 3451 €

Merci et bonne fin de journée !  
Confidentialité et anonymat garantis

**Wir danken Ihnen für die Teilnahme an dieser Umfrage. Um Ihre Angaben zu bestätigen, beantworten Sie bitte die folgenden Fragen. Dies optimiert die Auswertung der Daten:**

- **Sind Sie:**  Mieter  Eigentümer  kostenlos untergebracht  
In welcher Art von Wohnung:  Gemeinschaftsunterkunft  individuell  
In einer Sozialwohnung  ja  nein
- Haben Sie einen Arbeitsplatz in der Eurometropole Straßburg?  
 ja  nein  nicht zutreffend
- Sie sind:  
 Student/\_in  
 Führungskraft/Akademiker  
 Handwerker/-in, Gewerbetreibende/r, Unternehmer/in  
 Angestellte/-r  
 Landwirt/-in  
 Arbeiter/-in  
 Sonstige ohne Berufstätigkeit  
 Rentner/-in  
 Sonstige, bitte genauere Angabe .....
- Das monatliche Netto-Einkommen Ihres Haushaltes beträgt :  
 < oder gleich 1.150 €  
 1.151 bis 1.750 €  
 1.751 bis 2.300 €  
 2.301 bis 3.450 €  
 > 3.451 €

Danke. Wir wünschen Ihnen einen schönen Tag!  
Die Vertraulichkeit und Anonymität der Angaben werden gewährleistet.

## ANNEXE 5 :

### Un questionnaire pour les collégiens et lycéens

#### *Le bien-être dans ta ville ! De quelle ville rêves-tu pour demain ?*

Ce questionnaire est réalisé par le **Conseil de développement de l'Eurométropole de Strasbourg**.

Né il y a deux ans, il se compose **d'habitants et d'habitantes des 33 communes de l'Eurométropole et de Kehl**.

Il a pour but de faciliter le dialogue entre les habitants de tous les âges et de réfléchir à l'évolution de la ville et de ses environs.

En 2017, le Conseil de développement travaille sur le thème du **bien-être** : *qu'est-ce que c'est ? Comment le définis-tu ? Comment imagines-tu ta ville d'ici 2030 pour t'y sentir bien ?....*

**12 thèmes** te sont proposés pour aborder divers aspects du bien-être et faire ressortir des éléments de définition.

Les résultats de ce questionnaire seront communiqués au grand public et aux décideurs locaux afin qu'ils tiennent compte de la vision des habitants, et notamment celle des jeunes, dans leurs choix.

Je t'invite donc à participer à ce questionnaire.

Les réponses sont anonymes et confidentielles : tu peux y répondre librement, ton expression sera respectée.

Toutes tes remarques seront prises en compte, alors dis-nous ce que tu en penses !

**Merci d'avance pour ta participation et bon questionnaire !**

**Nous allons passer environ 15 mn ensemble, alors pour mieux te connaître, merci de m'en dire plus sur toi :**

- Tu es :
  - un garçon    une fille
- Tu as entre :
  - 11 et 15 ans    16-18 ans    +18 ans
- Tu es :
  - collégien-ne
  - lycéen-ne
- Tu as des frères et sœurs:  oui  non  
Si oui, combien : .....
- Tu vis :
  - avec tes deux parents    avec l'un de tes parents    dans une famille recomposée    autre
- Tu es de nationalité :
  - française    allemande    ressortissant de l'Union européenne    autre
- Dans quel type de logement vis-tu :  une maison    un appartement    autre
- Ton code postal et ta commune : *Prévoir un menu déroulant avec les 33 communes, les quartiers de Strasbourg et Kehl + autre commune*

**Merci pour ces précisions : nous allons commencer !**

**Quels sont les thèmes qui sont importants pour ton bien-être ? (choisis au moins 5 sujets).** Tu seras invité à répondre à quelques questions pour chacun des sujets.

- Activités culturelles, sportives et de loisirs**
- Education**
- Environnement**
- Lieu de résidence-logement**
- Futur métier**
- Nutrition – alimentation**
- Relations avec ton entourage/vie sociale**

- Santé
- Sécurité
- Transports – déplacements
- Vie citoyenne et engagement
- Proximité avec l'Allemagne

Si un autre sujet te semble important et a été oublié, merci de me le préciser :.....

## Activités culturelles, sportives et de loisirs

Quelle activité culturelle, sportive ou de loisirs pratiques-tu ou aimerais-tu pratiquer ? (au plus 5 choix possibles)

- lecture
- arts plastiques
- activités manuelles
- musique - chant
- jeux de société/vidéos
- collections diverses
- danse
- sports collectifs
- sports individuels
- compétition
- photo
- réseaux sociaux
- parcs d'attractions - parc aquatique
- autre, précises.....

Où aimes-tu le plus aller en tant que spectateur-trice ? (au plus 5 choix possibles)

- musées / expositions
- théâtre
- cinéma
- opéra - ballet
- conférence dans les bibliothèques – médiathèques
- compétitions sportives
- parc publics
- zoo
- autre, précises.....

Sur une échelle de 0 à 10, trouves-tu des activités culturelles, de loisirs et sportives près de chez toi ?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
pas du tout                      →→→                      parfaitement

## Education

Penses-tu que c'est une chance d'aller au collège- au lycée ?

- oui
- non
- ne sais pas

Selon toi, l'école t'aide à acquérir de l'autonomie, à t'épanouir, à exprimer tes qualités ?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10  
pas du tout                      →→→                      parfaitement

Apprendre une ou des langues étrangères te semble-il important ?

- oui
- oui mais difficile
- non
- ne sais pas

## Environnement

Si je te dis le mot « environnement », à quoi penses-tu ? (au plus 5 choix possibles)

- l'air
- l'eau
- les sols
- le tri des déchets

- les énergies renouvelables
- la préservation des milieux naturels (eau, espaces verts, diversité des espèces, biodiversité...)
- le bruit
- les ondes (antennes relais, téléphonie, wifi...)
- le climat
- autre, précise .....

**Y a-t-il des problèmes de pollution autour de chez toi ?**

- oui - Si oui, lequel/lesquels ? .....
- non
- ne sais pas

**Sais-tu trier les déchets ?**

- oui
- non

**Si oui, le fais-tu chez toi, à la maison ?**

- oui
- non
- pas très bien

**Quelle action proposerais-tu pour améliorer la qualité de l'environnement ?**

**Lieu de résidence - logement**

**Aimes-tu l'endroit où tu habites en ce moment ? (au plus 5 choix possibles)**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

pas du tout →→→ totalement

**Qu'est-ce qui rend une maison ou un appartement agréables à vivre?**

- un jardin
- des animaux
- une chambre à soi
- une télé, un ordinateur, une tablette, un smartphone
- des jeux
- un parc à proximité
- une piscine publique accessible
- un cinéma
- une bibliothèque / médiathèque proche
- autre, précise.....

**Retrouves-tu ces éléments chez toi ou près de chez toi ?**

- oui
- non

**Si tu pouvais déménager, où voudrais-tu aller habiter? (au plus 2 choix possibles)**

- au centre-ville
- à la campagne
- dans une maison
- dans un appartement
- Ailleurs :....

**Pour quelle-s raison-s : .....**

**Futur métier**

**Quel serait le métier de tes rêves ?**

**Y a-t-il des domaines qui t'intéressent plus que d'autres ? (au plus 3 choix possibles)**

- la mode
- le sport
- les arts
- la technologie
- le commerce
- l'artisanat
- autre, précise.....

**Concernant la réalisation de ton projet professionnel idéal, tu es :**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Plutôt pessimiste →→→ plutôt optimiste

**Nutrition – alimentation**

**Pour toi, manger c'est :** (au plus 3 choix possibles)

- une question de santé
- un moment de plaisir que tu partages avec ta famille, tes amis...
- une possibilité de découvrir de nouvelles saveurs
- une tradition
- une obligation pour vivre
- du temps perdu
- autre :.....

**Chaque jour, combien de temps passes-tu à manger ? (petit-déjeuner, déjeuner, goûter, dîner compris)?**

- moins d'une heure
- entre 1h et deux heures
- plus de deux heures

**As-tu souvent faim après un repas ?**

- toujours
- de temps en temps
- jamais

**Grignotes-tu entre les repas ?**

- toujours
- de temps en temps
- jamais

## Relations avec ton entourage – vie sociale

**(Famille, voisins, amis...)**

**As-tu des personnes sur qui compter quand tu ne vas pas bien ?**

- oui si oui:  parent-e,  ami-e,  professeur-e,  assistant-e social-e,  médecin/infirmier-e,  CPE/assistant-e d'éducation,  autre
- non

**Est-ce que tu te sens parfois seul-e ?**

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

jamais →→→ très souvent

**Fais-tu partie d'une association, d'un club de sport, d'un autre club ?**

- oui
- non

**Selon toi, les réseaux sociaux sont-ils indispensables dans ton quotidien ?**

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Pas du tout →→→ absolument

## Santé

**Dans cette liste, quels sont les principaux éléments qui, d'après toi, te gardent en bonne santé :** (au plus 3 choix possibles)

- la pratique régulière d'une activité physique
- une alimentation équilibrée et saine (ne pas manger trop gras, trop salé, trop sucré)
- la qualité de l'environnement (air, eau, sol)
- ne pas fumer
- un temps de sommeil suffisant
- voir régulièrement un médecin
- autre, précise.....

**Comment va ta santé en ce moment ?**

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

mauvaise →→→ excellente

**Que serais-tu prêt-e à faire pour améliorer ta santé ou celle des autres? (au plus 3 choix possibles)**

- me déplacer à pieds ou en vélo
- apprendre les gestes qui peuvent sauver une vie
- mettre à jour mes vaccins
- arrêter de fumer
- autre, précise.....

## Sécurité

**Est-ce qu'il t'arrive de ne pas te sentir en sécurité ?**

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

pas souvent →→→ souvent

**Quand ? (au plus 4 choix possibles)**

- le jour

- la nuit
- quand je suis seul-e
- dans la foule
- quand je suis chez moi
- quand je suis dans la rue
- dans un endroit sombre
- dans un parking souterrain
- dans les transports en commun (bus, train, tram)
- jamais
- autre, précise.....

**Qu'est-ce qui pourrait te rassurer ? (au plus 3 choix possibles)**

- être accompagné-e
- les vidéo-surveillances
- la présence d'adulte que je connais
- la présence de la police
- les lumières dans la rue
- autres :.....

## Transports – déplacements

**Comment te déplaces-tu habituellement ? (au plus 2 choix possibles)**

- à pied
- en voiture
- en deux roues motorisés (moto, scooter...)
- transports en commun  train  bus  tram
- vélo, trottinette
- autre :.....

**As-tu des transports en commun proches de chez toi ? (bus, tram, train)**

- oui
- non

**Selon toi, est-ce que les personnes en situation de handicap (qui sont en chaise roulante, aveugles par exemple) peuvent facilement prendre les transports en commun ?**

- oui
- pas tous les transports en commun
- non
- ne sais pas

**Aurais-tu une proposition pour que les transports soient moins polluants et préservent ainsi la qualité de l'environnement ?**

## Vie citoyenne et engagement

**Penses-tu que le droit de vote à partir de 16 ans serait une bonne chose ?**

- oui
- non
- ne sais pas

**Es-tu engagé-e dans une ou des associations ?**

- oui
- non

**Est-ce que, plus tard, tu aurais envie d'être élu-e pour représenter les autres et agir pour la vie de ta ville/région/pays ?**

- oui
- non
- ne sais pas

**Fais-tu partie ?**

- du Conseil de la vie collégienne/lycéenne
- du Comité d'éducation à la santé et à la citoyenneté
- du Conseil d'administration
- du Conseil de discipline

**Es-tu délégué-e de classe ?**

- oui
- non

## Proximité avec l'Allemagne

**As-tu l'occasion de passer du temps avec des Allemands (échange scolaire, loisirs, sport...) ou d'aller en Allemagne ?**

- oui

non

Selon toi, est-ce une chance d'habiter à proximité de l'Allemagne ?

oui

non

ne sais pas

Aurais-tu envie d'activités en commun avec des jeunes allemands ?

oui si oui, peux-tu donner un exemple ?.....

non

ne sais pas

### D'autres petites questions sur le bien-être ...

Quand je te dis « bien-être » quel mot te vient tout de suite à l'esprit ?

.....  
Où se situe ton niveau de bien-être actuel :

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Négatif →→→ Excellent

As-tu souvent l'occasion de rire ?

oui

parfois

non

ne sais pas

As-tu le sentiment d'avoir tout ce dont tu as besoin ?

oui

pas tout à fait

non

ne sais pas

Quel est ton moment préféré dans la journée :

.....  
Qu'est-ce qui pourrait te rendre plus heureux-se ? (au plus 3 choix possibles)

l'argent  l'amour  la santé  des jeux  la qualité de l'environnement  un frère ou une sœur

plus d'amis  autre, précise.....

## ANNEXE 6 :

### La liste des indicateurs des différentes institutions, versés à titre d'exemples lors de la 1<sup>ère</sup> réunion de travail du Groupe de travail.

#### Transfrontalier :

- Nombre de citoyens allemands membres du Conseil de développement
- Niveau de maîtrise de la langue allemande
- Nombre d'élèves apprenant l'allemand / en classes bilingues français-allemand
- Partenariats
- Relation entre offre et demande d'enseignement bilingue
- Taux d'élèves qui participent aux échanges scolaires avec écoles allemandes
- Nombre de trajets transfrontaliers (tram, voitures, bus, vélo)
- Nombre de travailleurs transfrontaliers

#### Sport, culture, loisirs :

- Connaissance du patrimoine par les jeunes
- Temps partagé passé dans les activités
- Part de la population ayant accès à un cinéma en 15mn ou moins
- Part des 20-59 ans détenant une licence dans un club sportif
- Nombre de places de cinéma pour 1000 habitants
- Nombre de musées, de théâtres et de cinémas pour 100.000 habitants
- Nombre de visiteurs de théâtres et musées par habitant
- Appartenance dans une association sportive
- Tarifs d'entrée des musées, théâtres
- Relation entre le revenu et la satisfaction perçue quant aux offres d'activités culturelles, sportives et de loisirs

#### Santé

- Niveau de stress, de nervosité
- Indice comparatif de mortalité globale (base 100 France)
- Accessibilité potentielle localisée aux médecins généralistes libéraux
- Espérance de vie en bonne santé à la naissance, à 65 ans
- Taux de décès par suicide
- Nombre de personnes de plus de 16 ans se déclarant en bonne santé
- Santé perçue/état de santé déclaré = état de santé
- Part des décès par cancer/ affections de longue durée
- Part de la population ayant accès en moyenne à un médecin généraliste et une pharmacie en 10mn ou moins
- Surpoids, obésité
- Taux de suicide des adolescents
- Taux de natalité des adolescentes
- Qualité des soins
- Relation entre revenu et santé perçue
- Nombre de médecins en exercice pour 1.000 habitants

#### Transports

- Part des actifs occupés résidant à 30mn ou moins de leur lieu de travail
- Niveau de développement des transports urbains
- Offre de TC
- Accessibilité aux établissements de soins
- Indice de sérénité par rapport au temps (Pays de Loire)
- Part des transports en commun dans les déplacements domicile-travail au lieu de résidence
- Empreinte carbone
- Nombre de connexions haut débit
- Temps de trajet en transports en commun pour accéder aux institutions culturelles, établissements d'enseignement

- Prix d'un abonnement mensuel aux transports publics (comparaison entre métropoles, au regard du revenu moyen...)
- Nombre d'arrêts des transports publics au km<sup>2</sup>
- Taux de motorisation (nombre de voiture par foyer)

#### **Environnement**

- Taux de satisfaction par rapport à la qualité de l'air
- Éléments de climatologie
- Taux d'ozone, de PM 2,5 ou de PM10
- Espaces verts couverts par un zonage Natura 2000
- Menace sur la biodiversité (chasse, pollution lumineuse, pression touristique...)
- Part des espaces artificialisés dans le territoire/ part des espaces verts en zone urbanisée
- Empreinte carbone
- Emission de CO<sub>2</sub> dans les déplacements domicile-travail
- Consommation d'électricité, de gaz/habitant
- Pollution sonore
- Part des énergies renouvelables dans la consommation d'énergie finale brute
- Qualité de l'air
- Qualité de l'eau
- Pollution des cours d'eau
- Evolution de l'utilisation des sols
- Taux de recyclage des déchets
- Nombre de déchetteries
- Quantité d'OM collectée par habitant
- Part du temps libre consacré à la nature
- Taux de recyclage des déchets
- Production de déchets par personne et par type d'émetteur
- Part de la population couverte par un Agenda 21 de proximité
- Indice d'abondance des oiseaux
- Diversité d'espèces
- Consommation d'eau
- Teneur en nitrate des eaux souterraines

**Logement** Cf. partie 2 chapitre II -1

## **ANNEXE 7 :**

### **110 propositions d'indicateurs issus de la première réunion**

#### **Transfrontalier**

- **Mouvements transfrontaliers**
  - Pourcentage des personnes qui travaillent dans l'autre pays
  - Le nombre de trajets (passages du Rhin)
  - Nombre des ponts traversant le Rhin
  - Corrélation entre le nombre de trajets transfrontaliers et le nombre de travailleurs transfrontaliers
  - Le nombre des français qui habitent à Kehl et le nombre d'allemands qui habitent à l'EMS
- **Communication**
  - Réduire les obstacles dans les pratiques transfrontalières
  - Faciliter l'accès à l'information
  - Augmenter le nombre des articles, informations... qui sont partagé en allemand sur le site de l'EMS
- **Coopérations**
  - Nombre de jumelages
  - Nombre des événements multiculturels ou co organisés (l'objectif : valoriser les subventions aux associations qui en organisent)
- **Bilinguisme**
  - Taux de population qui parle l'autre langue
  - Taux d'enseignants, fonctionnaires... qui parlent l'autre langue
  - Evolution de pourcentage des élèves qui apprennent la langue d'autre pays
  - Nombre des émissions bilingue (télé, radio...)

#### **Logement**

- **Des liens à trouver entre**
  - l'habitat et l'urbanisme
  - l'habitat et environnement
  - l'habitat transport (croiser les indicateurs de ces thématiques)
- **Lié aux questions de l'environnement naturel extérieur :**
  - Niveau sonore extérieur
  - Espaces verts (3x) : nombre des m<sup>2</sup> des espaces verts disponibles par habitant ; distance habitation – espace vert ; pourcentage des espaces verts dans les opérations d'urbanisme ; pourcentage de plantation des arbres par ha où nombre des parcs arborés créés par rapport au nombre des ha minéralisés chaque année (ou tous les cinq ans)
  - La proportion d'habitant exposé un niveau de pollution moyen annuelle supérieur à la norme européenne
- **Caractéristiques du logement**
  - La part des logements bien insonorisés
  - Evolution de nombre des personnes habitant en habitat participatif
  - Evolution de la part du logement énergétiquement positif (de bonne qualité énergétique)
  - Evolution de la part e la population vivant dans un logement social
  - Nombre des pièces par personne et par enfant (interpellation des jeunes)
  - Accès au haut débit
  - Evolution de la couverture haut débit
  - Evolution du prix d'immobilier par rapport à la zone géographique
  - Motifs d'insatisfaction sur le logement à Kehl
- **Les services / accessibilité**
  - Création ou diminution du petit commerce, artisanat, services de proximité par quartier (vitalité du centre –ville)

- Evolution du temps de déplacements domicile – travail
- Temps de déplacement vers les lieux de loisirs ou de culture
- Distance séparant l’habitation de la première station de transports en commun
- L’évolution de la part de la population exclu qui accède à un logement ou un hébergement

### **Culture, sport, loisirs**

- Les équipements culturels, sportifs et de loisirs
  - La part d’équipement dédié aux jeux de société collectif par rapport aux jeunes
  - La part d’équipement et le nombre des animations associées dans les équipements ouvertes au public après 19 heures, le dimanche, pendant les vacances
  - Le nombre des équipements mis à disposition par rapport à la discipline plébiscité
  - Evolution du nombre de skate-parks dans l’agglomération
  - Evolution des lieux de séance de cinéma de représentation culturelle dans les communes
  - La part de lieux de rencontre ouverts offerts aux Jeunes de plus de 15 ans
- Questions de l’accessibilité
  - Part de la population ayant accès à une activité de loisirs en moins de 15 minutes en transports en commun
  - Accès à un équipement en moins que 15 minutes
  - Disponibilité d’un lieu de culture dans un certain rayon
  - Capacité des transports en communs à s’adapter aux horaires de pratiques culturels
- Accès
  - L’évolution tarifaire
  - Le nombre de places gratuites soutenues par la collectivité par rapport au public (jeunes, population économiquement fragile,..)
  - Le nombre des festivals et notamment gratuit durant l’année, pendant l’été
  - Evolution de la fréquentation des lieux de culture, de sport

### **Santé**

- Des liens à trouver entre
  - La santé et le sport
  - La qualité d’environnement
- Infrastructure
  - Le risque de désert médical dans la métropole en comparant par ex. centre, première et deuxième couronne pour les généralistes et les spécialistes
  - La part de la population ayant accès au moyenne à un médecin spécialiste on 10 minutes ou moins
  - Nombre des médecins spécialistes par habitant par ex. ophtalmo, gynéco, psychologue
  - Délais d’accès à des spécialistes
- Alimentation
  - Nombre de points d’accès à une alimentation bio (cantines scolaires, restaurants universitaires, marchés, magasins...)
  - La proportion d’alimentation bio consommée par la population
  - Le nombre de marchés avec producteurs bio
  - L’accès à des aliments sain
  - Le nombre d’allergies chez les jeunes
- Environnement
  - Lien entre santé et qualité de l’air
  - Le nombre d’allergies chez les jeunes
- Social
  - Lien entre sociale et la santé mental (rôle des associations) : Nombre des associations adhérant par rapport à la population totale
  - Le lien entre isolement et santé
  - Le nombre de personnes ayant suivi un stage gestes qui sauvent
- Sport

- Nombre de personnes inscrit à sport sur ordonnance
- Lien santé et activité sportive
- Le nombre d'aménagement sportifs en libre accès (exemple : terrain basket, parcours de santé, gymnase...)
- La santé perçue
  - Suivre l'indicateur de perception de sa santé dans le temps
  - Le lien entre salaire et santé perçue

### Transports

- Temps et qualité
  - Améliorer l'expérience transport en commun (lien avec qualité, temps passé etc...)
  - Liens salaire, lieu d'habitation et satisfaction vis-à-vis les transports en commun
  - Transports et temps moyen pour accéder aux équipements majeurs (le zénith, le stade de foot, RCS, patinoire, orangerie,...) de la métropole en fonction de lieu de l'habitation
  - Temps de trajets en transports en commun pour accéder aux institutions culturelles, aux établissements d'enseignement
  - Nombre d'arrêts de transports publics au km<sup>2</sup>
- Mode de transport
  - Part de véhicules électriques
  - Le kilométrage des pistes cyclables (site propre et autre)
  - La part modal de la voiture en fonction du lieu d'habitation
  - Usage de transports en fonction de lieu d'habitation (première, deuxième couronne) et la satisfaction

### Logement

- Des liens à trouver entre
  - l'habitat et l'urbanisme
  - l'habitat et environnement
  - l'habitat transport (croiser les indicateurs de ces thématiques)
- Lié aux questions de l'environnement naturel extérieur :
  - Niveau sonore extérieur
  - Espaces verts (3x) : nombre des m<sup>2</sup> des espaces verts disponibles par habitant ; distance habitation – espace vert ; pourcentage des espaces verts dans les opérations d'urbanisme ; pourcentage de plantation des arbres par ha où nombre des parcs arborés créés par rapport au nombre des ha minéralisés chaque année (ou tous les cinq ans)
  - La proportion d'habitant exposé un niveau de pollution moyen annuelle supérieur à la norme européenne
- Caractéristiques du logement
  - La part des logements bien insonorisés
  - Evolution de nombre des personnes habitant en habitat participatif
  - Evolution de la part du logement énergétiquement positif (de bonne qualité énergétique)
  - Evolution de la part e la population vivant dans un logement social
  - Nombre des pièces par personne et par enfant (interpellation des jeunes)
  - Accès au haut débit
  - Evolution de la couverture haut débit
  - Evolution du prix d'immobilier par rapport à la zone géographique
  - Motifs d'insatisfaction sur le logement à Kehl
- Les services / accessibilité
  - Création ou diminution du petit commerce, artisanat, services de proximité par quartier (vitalité du centre –ville)
  - Evolution du temps de déplacements domicile – travail
  - Temps de déplacement vers les lieux de loisirs ou de culture
  - Distance séparant l'habitation de la première station de transports en commun
- L'évolution de la part de la population exclu qui accède à un logement ou un hébergement

## Environnement

- Qualité de l'air
  - Taux d'ozone, de PM2.5, PM10, NOX
  - Nombre de personnes habitant dans des zones de dépassement de normes de qualité de l'air (avec objectif à terme zéro personne)
- Déchets
  - Augmenter la fréquence de ramassage des déchets
  - Tous les habitants ont accès à une station de compostage à dix minutes à pied
  - Nombre d'utilisateur des déchetteries par an
  - Réduire le volume des déchets ménagers
  - Evolution de nombre des stations de compostage des déchets ménagers
- Transports
  - Augmenter le nombre des véhicules électriques
  - La part modal de la voiture polluante (objectifs : Strasbourg centre 5%, premier couronne 20%, deuxième couronne 40 ou 50 %)
  - Nombre de personnes qui sont à moins de 5 ou 10 minutes à pied d'un arrêt de tram ou de bus
  - Baisser le pourcentage des trajets en voiture de moins de 3 km
  - augmenter le pourcentage des trajets en vélo
- Nature
  - Tous les habitants ont un espace vert à une distance de 5 minutes à pied
  - Biodiversité en ville
  - Surface des espaces verts en ville

## BIBLIOGRAPHIE

- \*Résolution sur un tableau de bord d'indicateurs complémentaires au Produit intérieur brut (PIB) élaboré en partenariat avec France Stratégie – Philippe Le CLEZIO – juin 2015 (Les Résolutions du Conseil économique, social et environnemental)
- \*Rapport de la Commission sur la mesure des performances économiques et du progrès social – 2009
- \*Commission STIGLITZ : un diagnostic juste, des propositions (encore) timides – Alternatives économiques – 6 juin 2009
- \*Partageons de nouveaux indicateurs de richesse en Pays de Loire – 3èmes assises régionales 2012-2013 – Observatoire de la décision publique et Région Pays de la Loire
- \*Comment va la France ? – mai 2016 – OCDE Better life Initiative
- \*Comment va la vie ? 2015, mesurer le bien-être – OCDE
- \*Les nouveaux indicateurs de richesse – Service d'information du gouvernement – octobre 2015
- \*Fiche thématique « qualité de vie » - Portrait social de la France – INSEE 2015
- \*Une vision de la qualité de vie dans les territoires alsaciens – INSEE Flash Alsace n°4 – août 2015
- \*Le bien-être dans la métropole toulousaine, vers des indicateurs participatifs au service des politiques publiques – CODEV Toulouse Métropole – Juin 2016
- \*Les indicateurs de qualité de vie, guide d'utilisation – INSEE – juillet 2016
- \*Quality of life in European Cities 2015 – Janvier 2016 -Commission européenne – Politique régionale et urbaine
- \*Indicateur trimestriel du bonheur des Français – Institut THINK et la Fabrique Spinoza – juillet 2016
- \*Les indicateurs complémentaires au PIB : état des lieux et chemins de progrès – La Fabrique Spinoza (Think tank du bien-être citoyen) – 1<sup>er</sup> octobre 2012
- \*Le bonheur est dans la cité – villes et économie du bien-être – Note de l'ADEUS n°210 – juin 2016
- \*Les modes de vie des Bas-Rhinois en 2012 – quels déterminants aujourd'hui ? – Note de l'ADEUS n° 79 – septembre 2012
- \*Territorialiser les nouveaux indicateurs de richesse – Alexandre HEBERT – La Gazette des communes – 17 octobre 2016
- \*Loi n°2015-411 du 13 avril 2015 visant à la prise en compte des nouveaux indicateurs de richesse dans la définition des politiques publiques – JORF n°0087 du 14 avril 2015 page 6625
- \*Aller au-delà du PIB : nouvel indice régional de progrès social – Commission européenne – 16/02/2016
- \*Mesurer le progrès social : vers des alternatives au PIB – Institut de recherche et d'informations socio-économiques (IRIS) – Renaud GIGNAC, chercheur associé à l'IRIS – 2011
- \*The EU Regional Social Progress Index : methodological note – Commission européenne
- \*2016 Social Progress Index – Social Progress Imperative
- \*Indice du progrès social : nouvel instrument pour mesurer le bien-etre – Youphil.com – 2016
- \*Une évaluation du nouvel indicateur de progrès social (Social Progress index – SPI) – par plusieurs membres du Forum pour d'Autres Indicateurs de Richesses (FAIR) – mai 2015
- \*La difficile mesure du bien-etre des populations – Thomas BAÏETTO – Le Monde – 1/06/2011
- \*Santa Monica, le bien-être en étendard – Marjolaine KOCH – La Gazette des Communes – 2/09/2016
- \*The search for happiness – National Geographic – novembre 2017



**Ville et Eurométropole de Strasbourg  
Conseil de développement**

1 parc de l'Étoile  
67076 Strasbourg Cedex - France  
[www.strasbourg.eu/conseil-developpement](http://www.strasbourg.eu/conseil-developpement)  
Tél. : +33 (0)3 68 98 51 61  
[conseildedeveloppement@strasbourg.eu](mailto:conseildedeveloppement@strasbourg.eu)